





snych artykułach, które dziś wstąpiła i konieczna pora rozwinąć i jaśniej powiedzieć.

Nieprzychylności, z niewyrażonego określenia stąd Centralizacji zostawionej, pochodzą, mniej czuwać dawają, dopóki Tow. niechciane, nieorganizowane, w tonie własnym, wiadomości i siłami, które i niepokojone, obracać musiałoby ustowania swoje na usunięcie tych wewnętrznych przeszkód. Wobecniem położeniu, silni już moralnie i materialnie, potęgą, oznaczony cel z precyzją, niedwukrotnie, otwierając powiedziawszy zasady, do innych środków, należy również i drogi jakimi urzeczywistnienie zamiarów naszych osiągnąć będzie może obierzeć i z nich najwłaściwsze, najskuteczniejsze obrać. Manifest objętuje cele Tow. i jego środki; do organizacji należy postawić Tow. w miarę osiągnięcia pierwszych, użycia drugich, inaczej manifestowe oświadczenia byłyby czerezi bez znaczenia wyrazami.

Dwa rodzaje Tow. czynności o których ogół stanowić nie może, dwójakiego są rodzaju. Jedne z nich nagłemi okolicznościami wywołane, czynią niepodobnem objawienie zbiorowej woli Tow., po rozległej przestrzeni rozrzuconego; inne znowu z natury swojej całokształtu, przedsięwzięte i skuteczniane być nie mogą. Pierwsze objęte są, S.S. 43, 44 i 45. Brz.: wewne; drugie zawarte w Art. 2 i 4. Ustawy zasadniczej, i S.S. 48 i 49. Brz.: wewne.

Co do pierwszego rodzaju czynności: przypadki użycia nadzwyczajnej władzy, Brz. wewne; wyraźnie określa, drogi postępowania wskazuje, do odpowiedzialności za nadużycie przyciąga. Jest więc wszystko co ustawa objąć może i powinna. - Drugiego rodzaju czynności są, przeciwnie zaledwie wskazane kilku artykułami o członkach korespondentach Art. 2<sup>o</sup> przepisów ogólnych ustawy z d. 17 Marca 1832 r. Dzieli członków Tow. na czynnych i korespondentów, to jest: na wewnętrznych i zewnętrznych działaczy. Art. 4<sup>ty</sup> tegoż listu wy dozwala być korespondentem również polakowi jak cudzoziemcowi, wskazuje zatem stosunki z krajem i z obcymi narodami; S. 48 Brz.: wewne: mianowanie członków korespondentów zostawia Cend<sup>cy</sup>, jej przeto stosunki te powierza; S. 49 uwalniając członków tych od powszechnych obowiązków żadnych w szczególności nie oznacza, a tem samem dowolności Cend<sup>cy</sup>, wszystkie tego rodzaju działania zostawia. Na tak ogólnych, niemyślanych przepisach oparta Cend<sup>cy</sup>, musiałaby tylko w duchu ich działać, a przeto w najlepszej nawet wierze błądzić, jużto przechodząc granice jakich nigdy, przechodzić jej nie wolno, jużto za mało słabo lub trwożliwie działając; w każdym zaś przypadku, wszystkie jej tego rodzaju czynności nie miałyby przed obcymi tej wagi, jaką wyrażnie tylko Tow. upoważnienie nadaje, a Tow. same w działaniach, od których w znacznej części po myślny jego ustowań skutek zależy, żadnej by rekojmi nie miało. Konieczną więc jest rzecz, i dla obcych i dla Tow. i dla samej Cend<sup>cy</sup>, aby tego rodzaju atnybucy tak określić, jak są określone S.S. 43<sup>m</sup>, 44<sup>m</sup>, 45<sup>m</sup> działania Cend<sup>cy</sup> nagłemi okolicznościami wywołane. Inaczej ani Cend<sup>cy</sup> statego przewodnika, ani Tow. pewnej rekojmi, ani obcy żadnego zapewnienia mieć by nie mogli.

Przedstawiając przedmiot ten Tow., nie możemy myśli naszych z taką jaśnością wyłożyć, jak by tego ważność przedmiotu wymagała. Obecne Tow. położenie, jak z jednej strony nakazuje mu przyjąć organizację demokratyczną zasady nadwierzająca, tak z drugiej nie pozwala z zupełną otwartością dyskusji w tym przedmiocie prowadzić, i tak wyraźnie drogi Cend<sup>cy</sup> wytknąć, iżby w działaniach jej i cel mógł być osiągnięty i żadne nadużycie miejsca mieć nie mogło. Przed takimi warunkami trudności nie powinniśmy cofać się, tem bardziej iż objawiają się w Tow. samem pojęciem



wprost przeciwnie tym którym zadość uczynić domaga się stanowisko jakie dziś w środku  
graczy i w obliczu polski zajmujemy. Sądźmy iż Tow. z pomimo ścisłego obrotu w ja-  
kim zamknąć się konieczności nakazuje, cała myśl naszą zrozumieli, wainości i potrzeba  
jej ocenie potrafi. —

W uwagach nad manifestem i w samym projekcie decyzji waszej oddanego mani-  
festu, rozwineliśmy już wiele myśli z przedmiotem obecnie rozważyć przedstawi-  
my się, ścisły związek mających. Powiedzieliśmy tam iż myślna Tow. i wreszcie  
tego przedsięwzięcia, zależą całkiem od silnego, niezachwianego przekonania, że Polska  
ma w łonie własnym wszystkie zymioty do odzyskania samostanowienia i demokratycznego  
bytu potrzebne, że może powstać i powstanie bez względu na zewnętrzne przyjazne lub  
nieprzyjazne okoliczności, byleby się do masach ludu spoczywająca, odwiecznej spra-  
wiedliwości wymiarem poruszyć i nie samymi słowami miłości ojczyzny ucinione  
mamy karmić; że zatem ku wydobyciu tej siły wszystkie ustowania nasze obrócone  
bądź powinny; powiedzieliśmy przytem iż ogarnąć jeszcze potrzeba wszystkie skute-  
cznego działania sposoby i nie odrzucać bezwarunkowo żadnego środka, któryby nara-  
dowe się mógł wzmożnić, albo chwile wyzwolenia ojczyzny przyspieszyć. Wszystkie  
te i tym podobne myśli, jeśli potrzebują być za Tow. nowemi poparte dowodami,  
i więcej rozjaśnione, w łonie naszym przeciwników znaleźć nie mogą. Wszyscy czuje-  
my potrzebę działania na Polskę i w Polsce, wszyscy chcemy potaćzyć ustowania na-  
sze z ustowaniami braci naszych w podobnym duchu w kraju sprawujących. Idzie  
tylko o oznaczenie dróg jakieniu to współdziałanie, to jednocześnie skuteczniejsze być może.

Tuż w okólniku z d. 19 Czerwca r. b. mieliśmy sposobność drogi te wskazać; tu  
myśl naszą więcej rozjaśnić chcemy. Do tego dosyć będzie zastanowić się nad położeniem  
Polski względem Tow. i Tow. względem Polski: z tego bowiem i obowiązki nasze i  
sposoby im zadość uczynienia łatwo wyprowadzić się dać. —

Polska obca przemocą uciskana, czynami despotyzmu stróżami otoczona, z dobro-  
czynnych promieni zachodniego światła ogólczona, nie może tak łatwo jak my porzucić  
do odkrycia prawdziwych przyczyn upadku swego i bezsilności tylkrotnych o odzyskanie  
niepodległego bytu ustowań, trudno jej przeto znaleźć najskuteczniejszą do wyrzucenia obce-  
go jarzma środki. Miłość ojczyzny i wolności, żadna niepodległego bytu, nie nawzić obce-  
go jarzma, i idące za niemi poświęcenia, wielkie, wlaśne, lecz światłem wieku nie pro-  
wadzone przerażeniami i niewiadomościami porzucione, nie potrafią wszystkich sił narodo-  
wych wydobyci, a bez wydobycia wszystkich, każde nowe powstanie, musi być tylko smu-  
tliwym darowym powstaniem powtórzeniem. Nie wszystkie wprawdzie prowincje polskie są  
jednakowem pod tym względem położeniu, ale najznakomitszej ich części pod jarzmem  
moskwy jeżącej; gdzie despotyzmu czujność jest ostryjniejsza, czynniejsza, okrutniejsza,  
stałe tylko światło, własnem rozmyśleniem wydobywane, lub z trudnością z zewnątrz  
przedsiębierające się, najwłaściwie dla Polski kwestye objaśniać może. —

Nasze położenie jest zupełnie różne. Jesteśmy wśród najoświecenijszych Europy  
ludów gdzie wszystkiego nauczyć się możemy, gdzie prawie wszystko dla sprawy naszej dzie-  
lać nam wolno. Do nas więc należy nabytego światła ożywczo udzielać; wyrobiona,  
rozjaśniona wiara nasza do Polski zanosić, przerażenia w niej panujące mierzwić, ciemności  
któremi się najczerniej okrywa rozpraszać. —

Jesteśmy wśród ludów, w rewolucyjnem rzemiośle wycwiczonych, którzy na drodze



usamowolnienia. Krowawemi ofiarami drogę okupili nauki. Z tych nauk Polska bezpo-  
średnio sama korzystać nie może. Dobierać je przeto, rozważać, zgłębiać, i do niej odnosić  
powinniśmy. Nauki te lubo niewszystkie dają się głośno powtarzać, ale wszystkie są pol-  
sce potrzebne; bo często jedna z nich zamiedzana, największe wysiłenia i poświęcenia udar-  
wemnia.

Dla odzyskania niepodległości, nie samego tylko światła potrzebuje od nas Polska:  
winniśmy jej jeszcze siebie samych, życie i teraźniejszość naszą. Światłem wieku prowadzone  
poświęcenia, w duchach wielkich, świątyniach, szlachetnych, nie w Emigracji, ale na wstaniej  
nas mogą prawdziwy swój żywioł znaleźć, a przedzierając się przez niebezpieczeństwa zapo-  
tęgować, jak strata ożyźni w piersiach naszych zostawiła. Ofiary z takich ludzi winni-  
my Polsce.

Nie dość namtem. Polska strzeżona, zamknięta, skrempowana, nie może, ani że sprzyja-  
ć, ani jej ludami bratnich rozwiązać stosunków, ani że zdarzyć się mogących otulizności w wła-  
ściwym czasie korzystać. Do nas więc należy tej powinności zadoczyć myślni, nie rozkrawaniem  
przymierzem Polskę z ludami sąsiedzi, ciągłym jej potrzeb w obliczu Europy być i repre-  
zentatem z każdego ruchu, z każdego przyjaźnego wypadku korzystać.

Nakoniec Polska od światła wieku usunięta, nie może demokratycznych idei swych  
ich, tylu przesądami okazywanych sama zupełnie oczyścić i na tak oczyszczonych przysłać  
rodzenie społeczeństwa swojej opierać i ugruntować. Do wypełnienia tej wielkiej po-  
winności Towarzystwo naprzódgłębse ma pole. Wszelkie nam tu drogi otwarte. Możemy stosownie  
zbierać wiadomości, gromadzić myśli, zgłębiać i rozwijać zasady, utwierdzać je w sobie, zamie-  
niać w niezmienny niewzruszony przekonanie, i nie tylko dziś umysły w Polsce przygotowywać, ale  
jeszcze w chwili organizowania się, niedozwolić aby porządek i egoizm społeczeństwa polskiego  
urządzały.

Polska więc potrzebuje od nas wyjaśnienia prawdziwych jej, wypadku przyczyn,  
źródła klęsk narodowych, i środków którym niepodległość drżyćkać można; potrzebuje tych  
sposobów jakimi ludy jarzmo wewnętrznych nieprzyjaciół swoich, pomimo doświadczonej czynności  
skruszyły i skruszyć uśnią; potrzebuje czynnego na ziemi ożywczej współdziałania przez  
ludzi na łonie naszym wykształconych; potrzebuje sprzymierzyć sprawę swoją ze sprawą in-  
nych ludów, korzystać z każdego ruchu Europejskiego i nieporozumień rządów, aby chwila  
jej wynubodzenia przyspieszona, meki jej skrócone być mogły; potrzebuje nakoniec aby ca-  
ła Towarzystwa masa wyrabiała w sobie pojęcia do demokratycznego urzędowania niezbędne. Na-  
szym przeto najświętszym obowiązkiem jest, dać jej to wszystko czego ona potrzebuje, na całość  
jej zbyma, chociażby dopełnienie tego obowiązku, najdroższych z naszej strony wymagało ofiar.

Przed temi ofiarami ommienie nie pozwoli nam cofać się i dla względów, które w po-  
równaniu z główną powinnością są niezmiernie, zamykać sobie najskuteczniejsze drogi działania.  
Przypatrując się bliżej obowiązkowi naszemu, łatwo znajdziemy iż nie wszystkim Towarzystwa  
masa, zadoczyć myślni może.

Masa Towarzystwa może i powinna wyrabiać w łonie wtamien te pojęcia, których Pol-  
ska najwięcej potrzebuje, do odzyskania niepodległości swojej, ale nie może rozstrząsać osta-  
tecznych sposobów przygotowania rewolucyjnego ruchu, a od tych sposobów, pomysłowy powsta-  
nia skutki całkiem prawnie zależy. Ogłuszać kraj z takiego rodzaju światła, które pełna  
właśnie tu czerpać możemy, byłoby to dobrowolnie sprawę narodową na szwanki narażać.

Masa Towarzystwa może i powinna wyrobiona, wewnątrz siebie mieć, w kształcie mas



testów, deklaracji, odeń do kraju przysłać i przez to pojęcia swoje równie co do ogólnych  
właściwości wydobycia się z pod obciążenia przemocy, jakoteż demokratycznego urzędu, szerzyć;  
ale nie może w całości swojej między ludźmi i czynną, zamięśi propagandę, tam, gdzie  
najwięcej potrzeba do przygotowania silnego, skutecznego powstania. - Tej powinności  
popełnić tylko mogą pojedynczy członkowie którzy wraz z bracią naszem na ziemi oj-  
czyńskiej pracującemu, wielkie dzieło odrodzenia w duchu zasad naszych przygotowują i nas  
potem wszystkich do czynnego współdziałania wezwą. -

Masa Towż może i powinna z zewnętrznych okoliczności korzystać i moralną  
lub materialną siłą popierać usiłowania, sprawie Polski przyjaźnie; ale nie może wpły-  
wać na nie przed ich objawieniem się na zewnątrz, a czuwać od tego wpływu cały skutek  
tych okoliczności zawiść. Jakiego kolwiek rodzaju wypadki, czy je zrodzi poruszenie  
ludzi, czy nieporozumienia między rządami, Towż cała masa ztemczas dopiero działać  
może, kiedy chwila otwartego działania nadejdzie. -

Względności masa Towż może i powinna ryzować w Tonie swoim potrzebne  
do socjalno-politycznego ruchu czynności; może i powinna rozwijać i zgłębiać polityczne,  
moralne, wojskowe zasady, członków swoich do szczególnych potęg usposabiać; może i  
powinna w wielu przypadkach przygotowywać i stanowić na zewnątrz działać, ale nie  
może być czynnem do przygotowania i wydobycia wszystkich czynności narodowego po-  
wstania narodzić, nie może w tak ścisłe z krajem i obcymi wejść stosunki, aby wzo-  
stkiem obowiązkom swoim zadziwić nieczuli, nie może sama działaniem swoim nadawać kie-  
runku, zgodnego ze stanem rzeczy w Polsce i dotarających siebie narodach.

Do takiego wyjaśnienia, łatwo już pojąć iż poporządkiem nad działaniami które ma-  
ją tylko Towż dokonywane być mogą, nie moglibyśmy liczyć obowiązków z położenia  
naszego wynikających zadziwić nieczuli, i wszystkie środki skutecznego działania ogarnąć  
Pojedyncze osoby, lub inne stowarzyszenia, zajęte by w temczas miejsce przez nas nie zajęte.  
Temczasem doświadczenie okazało że od działania, powaga, pojedynczych imion okazyte,  
a proste rozróżnienie wskazuje niebezpieczeństwo i szkodliwość usiłowań, opartych na zawi-  
ściach i prośbie naszych przeciwnych, lub one fałszujących. Dotychczasowy stan Towż, jego  
rozrywanie, szarpanie wewnątrz, odmawianie politycznego charakteru, ograniczenie na  
działaniach czysto propagacyjnych, temu jedynie przypisać należy, iż nieprzyjacielem za-  
wad naszych, lekając się ich panowania, usiłowali wydrzeć Towż najskuteczniejszą dzia-  
łania sposoby i sobie je przyswoić. Ułroczystym woli swojej objawieniem, Towż ta-  
two potężnie tamże zabiegom jawnych i tajnych przeciwników swoich, a w temczas wszystkie  
nie drogami, jakie nam gorąca miłość ojczyzny i duch poświęcenia się wskazuje, nie zważe-  
ni żadnem niebezpieczeństwem, siłomni wstępić z bracią w kraj pracującemu zjednoczy-  
wszy się, potrafiny wielkie zamięśi nasze urzeczywistnić i wszystkie usiłowania po-  
dobnych ludzi przyjaciół zniweczyc. -

Jeżeli więc Towż ma być czynnym, energicznym działaczem, jeżeli chce w  
sobie samem i w drugich wzbudzić zaufanie we własne siły i w ten sposób, zaufanie do wzo-  
stkich wielkich przedsięwzięć niezbędnie potrzebne, powinni przez rozdzielenie czynności  
swoich, stworzyć sobie wszystkie działania drogi i one wyraźnie oznaczyć.

Już w projekcie do Manifestu powiedzieliśmy że Towż powierzyło wybraniej z  
grona swego instytucji, te zewnętrzne czynności, które z natury swojej całą masą, przed-  
siębrane i wykonywane być nie mogą; teraz idzie tylko i dla Towż i dla Towż



o wyrażniejszej czynności tych określenie.

Zasada w projekcie Manifestu położona, z duchem obowiązującej nas ustawy zgodna, wypływa z położenia i samej natury Tow. naszego. Położenie nasze jest wyjątkowe i środki załemu, to jest organizacja, do położenia tego zastosowane, bądź mura. Zasadą niemu organizacja niezem innem nie jest, jak środkiem do osiągnięcia jakiego celu. Celem Tow. Dem. jest odzyskanie demokratycznej Polski: organizacja przeto jego taka, bądź powinna aby cel ten mógł być osiągnięty. Czego innego wszechstronna wola Tow. chce i może, inaczej chciałaby celu, nie chciałaby środków. Gdybyśmy tak zorganizować się mogli, jak społecność Polska kiedyś zorganizowana będzie, gdybyśmy ożywie nas, nie wierzyli wystawić maty rozór, na zasadach demokratycznych ukończonego narodu celem tej organizacji musiałoby być szczęście nas samych, szczęście członków stowarzyszenia nasze składających, ciągle ich doskonalenie się w porządku fizycznym, umysłowym i moralnym; rozwijanie władz, zaspokajanie potrzeb. Taki cel będzie niepodległy, tej, demokratycznej Polski; ale nasz takim nie jest i być nie może. My nie dla siebie, ale dla Ojczyzny żyjemy; nie o naszych prawach i potrzebach, nie o naszym szczęściu ślimy, ale nad jej wyjawnieniem pracujemy. Nasza organizacja, nie może być przed na takich zasadach oparta, na jakich oparta, bądź powinna organizacja kraju, nie może być dla niej wzorem. Jeśli niepodobniostwem jest osiągnąć główny cel, przez działania same, tylko Tow. masa, potrzeba albo cel zmienić, albo organizacja do niego zastosować. Zauważmy sobie najskuteczniejszego działania drogę, dla tego tylko iż poniej cała nasza postępować niepodobna, poświęcilibyśmy drobnym nieprzywilościom osiągnięcie głównego celu, rozmyślnie uprawie ożywiej, ile byśmy starali. Pewni jesteśmy iż Tow. całe od takich myśli dalekie, wybierze środki, zastosowania organizacji do obecnego położenia, przez ich zrozumianą nieufność zewnętrznym Cend. czynnościom tamy nie potoczy, a rękopni dla siebie w samym tylko wyborze osób szukać będzie.

Organizacja ta w przekonaniu naszym zależy na tem, aby wszystko to, co Tow. cała swa masa, przedsięwziąć i uskutecznić jest w stanie, przy niem jedniem zostało, wszystko zaś co nie może być tą drogą, przedsięwzięte i uskutecznione, aby Cend. powierzone być.

Nim myślimy, o kształcie oddzielnego postanowienia ustawie dopełniającego rozniemy i szczegóły rozwiniecia usprawiedliwimy, należy nam jeszcze przedstawić i roztrząsać przeciwne naszym pojęcia. Przedstawienie to na główny przedmiot nie może rzucić może światło. W uwagach nad manifestem znajdują się postrzeżenia tyjące się Cend., przez Sek. Pantheonu (w wyd. 184 i 181) i członków z St. Agnant (w. 108) po czynione. W niniejszym okólniku umieszczony projekt Sek. Fontainebleau o umocnionych (pod lit. A.) i pojęcia jej o sposobach działania na Polskę (pod lit. B.) — Sekcja Pantheonu żąda aby Tow. rozdzielić władzę cywilną i wojskową, i takową, w swój Domitet Centralny delegować, upowiadając go do wszelkiego dla sprawy polskiej działania w imieniu owojem. — Członkowie z St. Agnant proponują, aby Cend. powierzona była nieograniczona dyktatorska władza — Sek. Fontainebleau chce utworzyć oddzielną instytucję, do zawierania układów z rządami i ludami na przypadek zewnętrznej wojny; — działania zaś na Polskę ograniczyć pragnie na publicznej z krajem korespondencji. Zastanawiamy się nad każdym z szczegółowości wnioskiem.

Darujemy jesteśmy myśli aby wzięcie władzy było przywłaszczaniem praw narodów tylko Szwajcarskich, lub dowodziło chęci wyniesienia się i osobistych widoków: owozem wiemy, bo



brze iż każda myśl polityczna, jeśli nie ma porostu i prostemu życzeniu, dążyć musi do panowania. I Ford? przeto wziąć władzę, powinno, nie dla siebie zapewne, lecz dla zasad, dla wyobrażeń którym należy się zwycięstwo, panowanie, życie. Ale ant wzięcia władzy, jeśli nie ma być próżna, forma, we właściwym czasie dokonany być winien. Chwila wzięcia władzy, jest chwila stanowczego działania. Przedwczesne jej wzięcie, nie przybliży stanowczych chwili. Stawiamy się ja sporowadzić, a spotkamy się z władzą, jeśli przez czynne i skuteczne działania, nasza moralna i materialna siła ciągle rość będzie. Nikt nam władzy nie wydrze, jeżeli godni jej będziemy. Jest przeciwnie, jakie stronictwo silniejsze we wnętrzu, zewnątrz, poważniejsze, równegoż panowania zarząda, przedwczesne władzy wzięcie nie pokona go, tak jak nas samych inne stronictwa pokonać nie zdołały. — Z tych przeto względów, nie możemy być zdania Seki Pantheonu, tem bardziej iż ant podobny, na zewnątrz objawiony, osiągnąłby na Ford? do niego nie prowadzące prześladowania rządzą, tak jak go osiągnęli na siebie założyciele Konfederacji. —

Powierzenie dyktatorskiej władzy Cend<sup>ty</sup>, albo inniej umyślnie w tym celu wybranej instytucji, może być również kiedyś koniecznością nakazane, ale dziś najskrajniejsze z sobą musiałoby pociągnąć skutki. Nigdy polityczanie działające ciążo, nie powinno nikomu bez potrzeby nieograniczonej powierzać władzy. Teżeli jesteśmy za powierzeniem niektórych zewnętrznych czynności samej Centralizacji, to dla tego tylko iż tych czynności wykonanie, jest koniecznem dla całego Ford? niepodobieństwem. Gdyby Ford? wszystko samo działał, mogło, wszystko samo działać by powinno. Między działaniem albowiem instytucji, a działaniem całej masy, niezaprzeczona jest różnica. Przez tego, Ford? nasze powinno być czynnem, do życia publicznego, do walki sposobiać się narządziem; nie może być bierną, natychmiast swoje nie z siebie czerpiącą istotą; nie może skarcić się na drobne wewnętrzne zatrudnienia, kiedy w tylu przypadkach, skutecznie na zewnątrz samo działa. Tak może. Dodawamy jeszcze te pospolite bardzo uwagi, iż nieograniczona władza Sługa, piastowana, zawsze i wszędzie do nadużyć prowadzi, nie możemy zgodzić się na żadne propozycje, do nadania nadzwyczajnej władzy Cend<sup>ty</sup> dające. Cend? obecna mocna jest sama działać w przypadkach nagłego okolicznościami wywołanych; jeżeli zewnętrzne, najdelikatniejsze stosunki również jej powierzone czyli raczej wyprawniej określone zostaną, wszystkie skutecznego działania środki objęte będą. — Gdyby doświadczenie lub nowe okoliczności okazały potrzebę rozległej jeszcze władzy, Cend? w każdym czasie może jej zarządzić, a Ford? oceniwszy konieczność, nieodmawia, przez ile zrozumianą nieufność środków, do osiągnięcia głównego celu nieodzownie potrzebnych. —

Sekcja Fontainebleau w uwagach swoich (obacz list B) dotyczących się sposobu działania na polsku, objawia myśli wprost przeciwnie tym, któreśmy dotąd rozbiierali. Wskazując w działaniach obecnej Cend<sup>ty</sup> samowolne odwołanie ogółu od współdziałania, uwaganie się z jego wroczliwością, fałszywe i najskrajniejsze despotyczne dążenia, uważając propozycje nasze za tego rodzaju żądania, iż pojedynczy członkowie umysłowej władzy nie powołani, przyjąć by ich nie mógł, odmawia Cend<sup>ty</sup> możności działania na zewnątrz; polityczną bowiem rewolucyjną czynności Ford? dwójaka tylko: mają mieć własności: moralna i intelektualna, czyli jainiej: miłują nasza ma być przygotowanie umysłowej tylko w kraju rewolucji, przez przekazywanie piśm Ford? do polski, i ogłaszanie odebranych z niej opowieści. —

Na czynione nam zarzuty, odpowiadaj tu nie myślimy. Ford? łatwo je oceni, oceniło



nito już nawet przesyłając zdanie swoje do Sek. przedstawiającej. Na pojecie tylko środków działania ty exasce się uwaga Tow. zwracamy. -

Z tego cośmy wyżej, mówiąc o naszych względach polski obowiązkach powiedzieli, najdowodniej okazuje się, iż Tow. o wszystkich publicznie dyskutować, wszystkich Polce powiedzieć nie może. Polska zaś, gdyby słowa jej miały stać się równie publicznemi, musiała by przemawiając do nas, na zaręczeniach ogólnych poprzestać, wszystkich potrzeb swoich powiedzieć by nam nie mogła. Do skutecznego wyrażenia działania nie samych odezw potrzebujemy; potrzeba jeszcze rzeczy, a rzecz nie każda w Tow. traktować można. Same odezw odezmą nasze po kraju rozrzucone, zdają się, przedrzeć się ludu, tej prawdziwej, narodowej potęgi? Czy nie przejmą ich ciemniejszy jego, czy w pomoc najexaktniejszemu nie przyjdą, usiłowania naszych nie zniszczą? Ci co nawet na wygnaniu sprawiedliwości ludowi wymierzyć nie chcą, mają swoich spółników na ziemi ojczystej. I jedni i drudzy żądają rozprawienia niepodległości, chcą obce zrzucić jawno, lecz nie chcą rozstać się z przywłaszczaniami swojemi, chcą ojczyznę dla siebie, nie dla wszystkich; nie poruszają, przeto sił całych, nie powstają, albo powstawszy, raz jeszcze upadają. Prawdziwe poświęcenie nie w magisze szlachty znaleźć można, ale w pojedynczych jej indywidualach. Potrzeba więc z temi pojedynczymi indywidualami w najcisłszych więziach stosunki, duchem je naszym natłoczyć, uczuciami ożywić, zasadami oświecić; potrzeba je zjednoczyć i wspólnie z nimi działać; potrzeba przez pojedynczych Tow. członków, też same uczucia, pojęcia i myśli w środowisku naszym magisze zamieść i rozbudzić w nich zaufanie we własne ich siły. Wówczas dopiero ci wszyscy w których wreszcie ogień miłości ojczyzny, którzy w piersiach swoich kryją gotowość do bezinteresownego poświęcenia się, پیدا میسر lud, staną się ludem, a na głos ich sumienia i szczerze podniesionego, powstaną na całej powierzchni ziemi polskiej, nie tyżące, ale miliony wojowników, i w nową noc Listopada, nie straszonego już w ten czas nieprzyjaciela rozbroją i zniszczą. To wielkie dzieło, nie może być dziełem jednej chwili, jakby tego serce żądało. Nim się spełni, nie jedna spróba, pamięć ofiara, może nie jeden rok upłynie, ale prędzej czy później czas ten przyszedł musi, jeśli działać będziemy. -

Łatwo jest pojąć iż takie dzieło spełni się nie może przez proste korespondencye i ludzie z prawdziwym, wielkim, czystym poświęceniem, na naszej propagandzie nie przestaną nigdy, a skutki usiłowań swoich, niepewni losowi, okolicznościom, czasowi, zostawiać w umieniu im nie pozwoli. Kto mocno wierzy w zamartwych wstanie polski wstaniem jej siłami, ten wiarą skuteczniejszych środków, nie może bezpieczniejszych, wygodniejszych wybierać. Tow. nasze ma to wiarę. Postawi na czele swoim godną siebie Centralizacyę otoczą ją zaufaniem, działać jej pozwoli, a dla urogonych władz despotycznej władzy nie pozwoli najskuteczniejszych działaniach apasobować.

Tak sama Sekcja, tak podporządkowana role Tow. naszemu, co do jego stosunków z krajem, nadai nistująca, nie skąpi znowu w projekcie swoim o umocowanych, nieograniczonych dla projektowanych urzędników zaufania. Projekt jej (obacz list A) pisanym był w zeszłym jeszcze roku, w chwili kiedy powzięte oburzenie mowa Mikolaja wywołane, przez władzę zachodniej Europy pośrednio popierane, kazało się spodziewać, który z tych przeciwników ciemniejszy naszemu zamysłowi. Sprzyjała mu jeszcze i ta okoliczność, iż Tow. mając ani Cenz. wyborowej, ani manifestem objawionych pojęć, mogło być byle-  
wyj. d. a. m. i. p. z. j. a. r. n. e. m. z. a. s. t. o. r. o. n. e. i. z. n. i. c. h. n. e. k. o. r. z. y. s. t. a. i. . . . .  
Okoliczności te przemieniały

Za chwilę



za chwile mieć będziemy manifest, za chwile nowa Cenz<sup>ra</sup>. Toż<sup>o</sup> objawi swoje widoki, mieć będzie ognisko działań swoich; będzie komu, bez umocowanych, śledzić prawdziwe czy pozorne przeciwko ujarzmicielom naszym zamiary. Na przypadek więc działania, a co nas potrzebował będzie, znajdując nas, i my nawzajem znaleźli ich potrafiemy. Projekt przeto Sek. Fontainebleau, który mógł mieć swoją wartość czasową, dziś jako jedno tylko i to podrzędne, jeżeli czynności zewnętrznych obejmujący, jest z natury przedmiotu swego niedostateczny nie wszystkim potrzebom. Toż<sup>o</sup> żądać czyniący. Bliższa rozważa dotarł<sup>o</sup> do nim nowe warunki, ażeby jeszcze wady i niedogodności. —

Widzimy zapewne każdego naprzód, iż Sek. Fontainebleau, które dla wydobycia całej społeczności w masach ludu polskiego spoczywającej, każe Toż<sup>o</sup> z krajem publiczną tylko prowadzić korespondencję; w projekcie znowu o Umocowanych, żąda aby Toż<sup>o</sup> zamczyło dotrzymanie umowy z rządami lub ludem i zważając, iż przed nim wszystkie jej warunki znane mu będą; los zatem i przyszłość Toż<sup>o</sup>, a nawet ostatek spoza jego obrębem będących, sprawości i światłości tych osób całkiem powierza. Nikt również pojąć nie zdolał dla czego Toż<sup>o</sup> wierzące iż Polska własnymi siłami powstać może, oddzielną ma stanowić instytucję na przypadek zewnętrznej pomocy, kiedy jej, podług pojęcia Sek. Fontainebleau, dla skutecznego w polsiedzia Tania, mieć nie powinno. —

Rozwiązanie tych sprzeczności zostawiamy samej Sekcyi; my, i go zaś Toż<sup>o</sup> i Towie zwrócić chcemy na to, iż przyjąwszy projekt o Umocowanych, mieli byśmy dwie Centralizacje. Jedną w której koncentrowałyby się wewnętrzne czynności Toż<sup>o</sup>, jego wola, opinia i całe życie; drugą na boku postanowioną, szukającą albo czekającą okoliczności zewnętrznych, sprawy polski sprzyjających. Na pierwszy rzut oka, takie władzy rozdzielenie niczem usprawiedliwić się nie da; powsta bowiem Cenz<sup>ra</sup> zlamalaby jedność, rozzerwała związek, jaki łączący powinien każda władza z tymi, których ona wyobniża; zamiast Centralizacji działań, byłaby ich decentralizacja; zamiast skupienia, rozproszenie. —

Centralizacja jako wyjątek wszystkich sił stowarzyszenia, powinna być jego myśli, pojęć i noży prawdziwym obrazem. Codziennymi stosunkami ściśle z niemi zjednoczona, ona tylko czerpać może w jego łonie swoje pojęcia, szukać i znaleźć te środki, które stowarzyszenie znalazło by samo, gdyby natura tych środków, ich szukaniem zająć się mu pozwalała. Tak sama Cenz<sup>ra</sup>, przez swoje nieprzerwane i ściśle z krajem i obcemi stosunki, zewnętrzne okoliczności sama tylko w zupełności znajdując, ich ducha również pojąć, i do stosownych działań Toż<sup>o</sup> przygotować może. Między zewnętrznym albowiem a wewnętrznym Toż<sup>o</sup> i stanem, między zewnętrznymi a wewnętrznymi jego czynnościami, między tem co spoza Toż<sup>o</sup> dzieje się, a tem co Toż<sup>o</sup> działań powinno, niezerwany jest związek. Wewnętrzne Toż<sup>o</sup> czynności, i jego działania na zewnątrz, przewidziane, powinny być w harmonii ze stanem rzeczy w polsce, upodobieniem ludu i rządów, ze wszystkimi zewnętrznymi a toż<sup>o</sup> niewiadomymi okolicznościami. Wszystko w porządku zorganizowanej całości do jednego celu dążyć musi i wzajemnie się wspierać; to dążenie nie mogłoby mieć miejsca bez ogólnego jednostajnego kierunku. Toż<sup>o</sup> umiałoby ocenić wartość prawd tu przytoczonych, kiedy w ustawie organizacyjnej artykułem 5. caunanie nad ogólnym kierunkiem działań swoich, Cenz<sup>ra</sup> komierzył<sup>o</sup>.

Ten punkt koncentryczny, w którym jak Sek. Fontainebleau wyraża, skupiać się mają myśli po obwodach półkulach rozsypanych wychodźców, powinien być jeden, i nie tylko zbierający, ale rozsyłający ze wszystkich stron zbiegające się do niego promienie. Wybrana wola Toż<sup>o</sup> instytucja jedna, odpowiedzialna, skupiająca i jego i powszechne w kółko siebie życie,



rozparająca natężeniemi swojemi w pojęciu potrzebę, myśli i ducha, tak Tow<sup>o</sup>, jak polityki i otaczających siebie żywiołów, iśi będzie ciągle z Tow<sup>em</sup>, potrafi być jego myśli wierną wyobraźnielką, i jemu narazem myśl zewnętrzna, objawiać, a wsparta powaga i zaufaniem tych, którzy ją na czele swoim postawili, zapewni sobie równą powagę i zaufanie w obcych. Gdyby zaś składające się osoby, okazały się niegodnymi położonego w nich zaufania przez swoje publiczne i wszystkie wiadome postępowanie, Tow<sup>o</sup> z wiadomych sobie czynności, sądzić o tych, którym nie są wiadome, może w Kardynacie nieudolnych, niegorliwych lub złej wiary ośrodku usunąć, innym straci i kierunek sprawy ogólniej powierzyć.

Wszystkie te wielkie korzyści z jednoci władzy wypływające, nikną, przez jej rozdzielenie. Jeżeli jedna władza śledzi na politykę gabinetów, poruszenia ludów, ocenę tego rodzaju okoliczności i stosownie do nich działań; druga najciślej nadziera nad stonkami z Tow<sup>em</sup> i krajem zawiązaną, o czynnościach pierwszich żadnej wiadomości mieć nie będzie, działania jednych muszą się krzyżować z działaniami drugich, a wypadek ich musi być ogólniej sprawie szkodliwy. Rozdzielność czynności z natury swojej nierozdzielne, musielibysmy przyznać, iż Cend<sup>o</sup> z umocowanymi ciągle znowu się będzie, żądać od nich objawień i nawzajem potrzebne im udzielać wiadomości. Lecz porozumienie się takie zaledwie zbliżyłoby magło do jednoci, za którą jej niepotrafi. Oprócz tego, działania instytucji na boku postawionej, nie mogą być żadnym sposobem przez zgół kontrolowane. Artykuł 2<sup>o</sup> projektu Sek. Fontainebleau, o odwołaniu umocowanych mówiący, obejmuje próżną tylko formę; jakież bowiem odwołanie tego będą powody, kiedy Tow<sup>o</sup> nie jest w stanie ani o najistotniejszych czynnościach umocowanych wiedzieć, ani nawet z wiadomych sobie czynności, o niewiadomych nam sądzić? Umocowani, nie z Tow<sup>em</sup> nie związani, żadnych z nim stosunków nie mający, żadnego też świadectwa o prawości, doświadczenia i poświęceniu swoim złożyć nie mogą. Przeciwnie zaś Cend<sup>o</sup>, tyłolichne wobec Tow<sup>o</sup> czynności dokonywająca, baczności jego ciągle na siebie zwracająca, stawia wszystkich w możności oceny jej światła, dobru wiary i gorliwości. Jeżeli ogólnie jej postępowanie nań na sobie będzie cechy złej wiary, zaniechania i nieudolności, nie wątpliwą jest rzeczą, iż w działaniach jej samych, zostawionych, nie będzie również ani prawości, ani gorliwości, ani światła. Tym sposobem Tow<sup>o</sup> pośrednio przynajmniej Cend<sup>o</sup> swoje kontrolować będzie w stanie. Projekt Sek. Fontainebleau kontrolę tę całkiem usuwa. Niemniemuż prosto odgadnąć istotnych powodów, dla których Sek. Fontainebleau, postawionej na boku instytucji, zamierza powierzyć czynności, które właściwie należą się Cend<sup>o</sup>, jako instytucji ściśle z Towarzystwem i z krajem zjednoczonej.

W tem wszystkiem cośmy dotąd powiedzieli, sądzimy że dostatecznie wyjaśniliśmy tę główną myśl, iż dla osiągnięcia celu ustawań naszych, Tow<sup>o</sup> dwójaka, postępować powinno drogą; całą masą, i za pośrednictwem myślenia zgrona swego Cend<sup>o</sup>. Wszystkie czynności, które z natury swojej dozwolają się do decyzji ogółu czynią niepodobnem, jako to: zawiązanie stosunków z polityką, spóldziałanie z ludami i stosunki z rządami, Cend<sup>o</sup> musi przedsięwziąć i wykonywać sama przez siebie, bez zaniechania woli ogółu Tow<sup>o</sup>, byłoby działania te nie sprzeciwiały się z niczem zarządom, celom i środkom publicznie objawionym. Wszystkie inne czynności do Towarzystwa samego należeć powinny. Myśl tę w kształcie dodatkowego do organizacji wewnętrznej, postanowienia, tak rozwijamy.

Projekt



Projekt.  
Postanowienie względem Centralizacji  
Tow. Dem. Pol.

1. - Tow. Dem. Polskie powierza Centralizacji te wszystkie czynności zewnętrzne, które z natury swojej przez Ogół jego porządki i wykonywane być nie mogą.
2. - We wszystkich czynnościach Centralizacji samą zostawionych, nie wolno jej z nikim odstępować od publicznego objawionych przez Towarzystwo zasad, celów i środków.
3. - Przeciwne temu zastrzeżeniu czynności, nie wane będą, i wykreślenie członków Centralizacji za sobą, pociągna.
4. - Centralizacja składać się będzie z pięciu członków. - Komplet do wszelkich czynności stanowi trzech.
5. - Dla pomocy w czynnościach wewnętrznych Centralizacja przybierze czterech członków. - Członkowie przywołani nie są odpowiedzialni za żadne czynności Centralizacji i mają tylko głos doradczy.
6. - Posiedzenia Centralizacji tyjące się czynności wewnętrznych będą przystępne dla wszystkich członków Towarzystwa.
7. - Wszystkie przepisy niniejszemu postanowieniu przeciwnie, uchylają się.

Objaśnienia

Co do 1. - Paragraf ten jest prostym powtórzeniem zasady którąśmy w głównych motywach niniejszego postanowienia powyżej rozwinięli. Nie przynosi on nic nowego; formuluje tylko myśl w samej naturze Stowarzyszenia leżącą, w zasadniczej Ustawie, Organizacji wewnętrznej manifestnie rozlaną. Na nim oparta Cend. mocna i obowiązująca jest wszelkimi drogami, jakie za najwłaściwsze uzna, już to przez korespondencje, już to przez członków korespondentów, już to przez osoby umyślnie w tym celu wyte, zawierając z Polską i obcemi wszelkiego rodzaju stosunki, wszelkie przyznanych okoliczności, korzystając z każdego wypadku, któryby wcaleńkolwiek sprawa naszej mógł być użyteczny, usuwać przeszkody przez nieprzejawiając zasad naszych stawia, lub z natury rzeczy wypływające, i w ogólności, wszelkie kroki do osiągnięcia głównego celu najprościej prowadzące, lub zwrócić tylko z nim mające porządkować, ile razy odwołanie się do woli Ogółu niepraca mieć nie może. W każdym innym przypadku, nie wolno jej nic działać, bez osiągnięcia woli lub zdania Tow. całego. Wyraźniejszego rozdzielenia atrybucji Ogółowi i naczelnej jego instytucji Trójcy, jasniejszego pojęcia o czynnościach Cend. zostawionych, być nie podobna. Czynności te tak są liczne, rozmaite, rozległe, od tylu okoliczności zawisłe, iż przewidzieć je i określić, jest fizycznym niepodobieństwem. Można by uprządkować, na wzór Sek. Fontainebleau, niektóre przypadki wyliczyć, lecz wyliczenie niektórych i to jeszcze pod "względnych", dotoby fałszywe o całości działań wyobrażenie, i zamiast wyjaśnienia rzeczy, zamieniałby ją w zmusiał. Centralizacja złożona z osób prawości, światłem i gorliwością odznaczających się, całą wielkość powołania swego ocenić umiejąca, jedną myślą, jednym pojęciem, jedną wiarą, ożywiona, potrafi w własnym sumieniu, światłem i gorliwością znaleźć najlepsze środki, i ze wskazania; drogami boczny; członkowie zaś z dobrej wiary, światła i gorliwości ogółotoczonych, najwyraźniejsze instrukcje i przepisy od nadziwić nie wstrzymują. Wyżej już karaliśmy jakim sposobem Tow. za pomocą wiadomych sobie czynności, o niewiadomych nam,



„Dzień będzie witanie, każdy błąd w wyborze członków może być sprostowany, a nowo powołani członkowie, zbroczenia nie wszystkim wiadome, również zniszczyć potrafią. Towarzystwo takie przeto mieć będzie rekompensę, prawości i skuteczności działania Centralizacji powierzonych, jaką tylko w obecnym położeniu swoim mieć może.

Co do § 2<sup>go</sup>. — Zastrzeżenie tym paragrafem objęte również dla Tow<sup>arzystwa</sup> jak dla obcych jest potrzebne; dla Tow<sup>arzystwa</sup>, bo uwalnia go od moralnej odpowiedzialności za działania zasadom jego lub woli przeciwne; dla obcych, bo ostrzega ich o jakim tylko przypadku, wiara czynności Centralizacji dać mogą. —

Co do § 3<sup>go</sup> i 4<sup>go</sup>. — Tak zaprowadzenie wewnętrznego porządku było głównym celem Tow<sup>arzystwa</sup> w przepisaniu sobie Statutu organicznego, tak i skład Cend<sup>ry</sup>, do celu tego zastosowany być musiał. Towarzystwo potrzebowało wówczas więcej deliberującego i przygotowawczego ciała, jak instytucji silniejszej na zewnątrz działającej; dla tego to Cend<sup>ry</sup> ze znacznej liczby członków złożona została. — Położenie Tow<sup>arzystwa</sup> jest teraz zupełnie inne: wszelkim na obieranie przez stanowisko działań, objęliśmy wszystkie środki, wszystkie drogi do osiągnięcia głównego celu dążyć mamy. Centralizacja nie może już być biernym tylko Tow<sup>arzystwa</sup> organem, jej obowiązki czynne nie mogą się ograniczać na samém projektowaniu, na samych przygotowaniach, do jej aktywności przybywa czynne na zewnątrz działanie; skład jej przeto do takiego stanu rzeczy zastosowany być musiał. Czynności Centralizacji powierzone, potrzebują ostrożności w ich prowadzeniu, jednoci w widokach, szybkości w wykonaniu; ostrożności zaś, jednoci i szybkości działań, również zawsze w stosunku odwrotnym liczby działających osób. — Im mniejsza będzie liczba działających, tym zgodniejsze, sprzyjające, silniejsze będą ich działania, tym ostrożności łatwiej zachowane zostaną. Na zewnątrz nawet też same powody zjedniają Centralizację to zaufanie, bez którego wszystkie jej przedsięwzięcia muszą być bezskuteczne. Te proste postrzeżenia, za zmniejszeniem dotychczasowego składu Centralizacji mówiąc, wsparte są, jeszcze z samego położenia Tow<sup>arzystwa</sup> wypływającymi okolicznościami.

Centralizacja aby mogła godnie odpowiedzieć powołaniu swojemu, powinna doskońle wyobrazić jednoci, to jest składać się z członków też same pojęcia o zasadach, celach i środkach mających; jednoci bowiem jest najistotniejszym warunkiem silnego i skutecznego działania instytucji politycznemu ciału przewodniczącej. Członkowie Centralizacji powinni przytem odznaczać się niepoślednią prawością, największą czynnością, zupełnem poświęceniem się, niepospolitą odwagą, największym przekonaniem o potęgę demokratycznych zasad, niezachwianą wiarą w skuteczność obranych przez Towarzystwo środków, w niemyślności osiągnięcia zamierzonych przez niego celów. Centralizacja z takich tylko członków złożona, może wszystkich działaniom pietro przyniosła swoich zadań, rozległym obowiązkom zadość uczynić, zaufa nie jakim ja Tow<sup>arzystwo</sup> przez wybory otoczyło ubrzmiał i co również jest ważne i konieczne toż samo zaufanie po za Towarzystwem wzbudzić. Jeżeli więc pomysłowy ścieżek ucłowania naszych, w znacznej części do Centralizacji zawisł, trafności wyborów powinna być dla nas rzecz pierwszaj wagi; powinniśmy szukać osób któreby zdolne były odpowiedzieć powołaniu swemu i takich do Centralizacji powoływać. O toż o czemista jest, iż w każdym przypadku, a tem bardziej w naszym położeniu, łatwiej daleko znaleźć niższa jak większa liczbę, potrzebnymi przymiotami obdarzonych osób, łatwiej przecu jak dalszemu my braci. — Niechcemy przez to utrzymywać jakoby w łonie Tow<sup>arzystwa</sup> naszego nie było dostatecznej liczby osób potrzebne przymioty posiadających, lecz że osoby te



niewszystkim są znane. Gdyby Tow. całe w jednym znajdowało się miejsce, tak by nam łatwo było ukrywające się przyniemy znaleźć, jak przy dzisiejszem rozproszonym wyozukiwaniu i trudno. Konieczność przeto zmniejszenia dotychczasowego składu Cend<sup>cy</sup> wypływa i z natury czynności jej powierzonych, i z samego położenia Tow.<sup>z</sup>.

Leż ponieważ zmniejszona liczba członków, postanowiła by Cend<sup>a</sup>, w niemożności wy-  
tania pracy, jakiej wewnętrzne zatrudnienia wymagają, zachodzi również konieczna potrze-  
ba, upoważnić Cend<sup>a</sup> do przybrania sobie w pomoc kilku innych członków Tow.<sup>z</sup>. Patnie  
przybrani jako niepowołani przez ogół i zewnętrznych stosunków nieświadomi, nie mogą  
mieć stanowczego głosu, ani za żadne czynności Cend<sup>cy</sup> odpowiadać. Proponowane przez  
nas urządzenie, w nimż skład Cend<sup>cy</sup> co do liczby osób niezmieniając, przyniesie inną jej  
korzyść. Może się zdarzyć, iż między wybranymi do Cend<sup>cy</sup> członkami, nie będzie dostatecznej  
liczby talentów pisarskich do Redakcyi pisma Tow.<sup>z</sup> potrzebnych. Wydawanie pisma tego  
może być również utrducone innemi Cend<sup>cy</sup> czynnościami. — W takich przypadkach  
Cend<sup>a</sup> najlepiej widząca na czem jej zależy, przez przybranie stosownemi przyniemi  
osobami członków, nieprawyżność tej łatwo usunąć potrafi. Ze wszystkich  
przeto względów, proponowana przez nas zmiana, nieodbitnie jest potrzebna.  
Co do S. S. — Jeżeli niewszystkie czynności zewnętrzne z natury swojej ogół ni Tow.<sup>z</sup> wiadome  
być mogą, zachodzi konieczność oddzielnych dla Cend<sup>cy</sup> posiedzeń. Po tem względku, czemu  
tak dawniej, jak w niniejszem przedstawieniu powiedzieli, sądzimy, iż Twórcze nad tym przedmio-  
tem rozważenie nie byłoby zbylecznem. —

### III. O Sądownictwie i Karności porządkowej. —

Przystępując do drugiego już tylko ściśle wewnętrznego przedmiotu którym jest rzecz  
o Sądownictwie i Karności porządkowej, przedewszystkiem uprzedzić powinniśmy, że żadna  
poprawa ustaw, a tem mniej niewczesna choć przeprowadzenia ich do bezwa-  
nikowej doskonałości na to przedstawienie nie wpływa.

Być może, że w organizacji wewnętrznej znalazłyby się miejsca, które rozja-  
snić lub uzupełnić by wypadało; leż otem ani czas obecny myślei nie pozwala, ani wa-  
żniejsze względy, tak częstego naruszania jej składu nie doradzają. — Doświadczenie prze-  
konai nas było powinno, że nam nie tyle zależy na dobrym prawie, ile na ustanowieniu  
dla niego; wszystkie dotychczasowe obcozenia, z tego jednego źródła bierzący swój wiaty.  
Jeżeli przeto mamy się starać o zarządzenie ztemu nie szukamy na to środków w czystej po-  
prawie i przeniesieniu ustaw obowiązujących, ale raczej w ich utrwaleniu; gdyż jed. nie sam  
czas i przerywykajanie się do nich, nadai im mogą praktyczna zrozumiałość, łatwość w wy-  
konywaniu, i ten urok świętości, bez którego najlepiej prawa Tabna w swej mocy.

Inna jest rzecz co do przepisów o Sądownictwie i Karności porządkowej. — Już przy  
układaniu Organ: wewnątrz one pełnią wątpliwość i skazywały się niezapelnieniu; ow-  
czema Sekcja Centralna też samo o nich wyrzekła, późniejsz zaś doświadczenie przekonano,  
iż nawet to, co w tym ważnym przedmiocie napreda wówczas postanowiono, ponajwiększej  
części wykonanem być nie może, a ogólnemu interesowi szkoda, zagraża.

Zmiana przeto dotychczasowych przepisów sądownictwa i Karności porządkowej, a  
zarazem ich uzupełnienie, sama koniecznością jest nakazane; i niwahurmy się tego przed-  
miotu obecnie Tow.<sup>z</sup> przedstawii, chociażby życzyni należało, aby uwaga jego w tym czasie



sie wytłaczanie na stosunkach zewnętrznych i przysposobienie się do rozleglejszych działań zewnętrznych.

Próg Organizacji wewnętrznej władza sadownicza do samego przyjmowania i wydawania orzeczeń ograniczona, pomiędzy szczegółowe sekcje i ogół Tow. rozdzielona została. Sekcyom nadano prawo przyjmowania i wydawania — przy ogół Tow. pozostawionem rozpoznawanie sporów z opozycyi i appellacyi powstających. Te więc dwie instancje, razem wzięte, stanowią u nas dotychczas jedyną instytucję sadowniczą, która według przeznaczenia swego, tak nad interesem ogólnym, jakoteż nad bezpieczeństwem pojedynczych członków czuwać bywała.

Tak, dalece podobne urządzenie sadownictwa jest nieuzasadnionem, o tem później mówić będziemy, lecz zastanowimy się pierwsi nad jego głównemi wadami, abyśmy tem łatwiej pojąć mogli i ogólne potrzeby Tow. w tym względzie, i ocenili środki dla zaradzenia słom proponowane.

Nie wątpimy, że przy ustanawianiu tego prawa, największą wagę przywiązywano do instancji drugiej, czyli do Ogół Tow., i w nim spodziewano się znaleźć najpewniejszą rekompensę sprawiedliwości, jakoteż poprawę błędów, których sekcje w wydawanych decyzjach dopuścić się mogły.

Nadzieja ta jednak całkiem zawiedziona została, gdyż przedewszystkiem do świadectwa przekonano, iż dla takiego mnożstwa spraw, jakie codziennie z opozycyi i appellacyi powstają, droga do Ogół Tow. otwarta być nie może.

Od zaprowadzenia Organi. wewnętr. kilkadziesiąt appellacyi i opozycyi jest załatwionych, a może daleko większa liczba znalazłaby się decyzji, które z powodu nieuprzedzonych, szczerze terminów, tym samym sposobem z zapomnienia podniesione być mogą. Powrótowi przedstawień tych opozycyi i appellacyi jest zastraszająca: znajdują się bowiem pomiędzy niemi i takie, których wywody i dokumenta, już nie znajdujemy postrachem w osobnych pakach lub skrzynkach drewnianych, do Lond. nadeszły. — Byłoby więc niepodobniwem, aby te wszystkie bima-na kilkadziesiąt exemplarzy autografować, do rozrzuconego po Francji, Anglii, Belgii i Szwajcarii Ogół Tow. rozysłać. Całe zwycięstwo fundusze niewystarczyłyby na to, a Tow. zamieniając się nawet ciągła i nieustająca instytucja sadownicza, temu ogromowi pracy poddać by nie mogła.

Lecz obok materialnych przeszkód, jakie w samym przedstawianiu tych spraw napotykanymy, są jeszcze inne powody, dla których przedstawienie przy ogół Tow. instancji i appellacyi nie okazuje się niemożliwem.

Towarzystwo winno jest sprawiedliwości członkom swoim i bezpieczeństwo dla siebie; do niego należy postanowienie praw i instytucji do tego celu skierowanych, jakoteż czuwanie nad niemi; ale samo przez siebie, czyli przez swój ogół, ani władzy sadowniczej, ani władzy doradczej z pomyślnym skutkiem sprawować nie jest w stanie, a tembardziej trudni się tego rodzaju formami, które mu Orga. wewnętrz. przypisane.

Uwaga ogół do ważniejszych czynności jest przeznaczona, i na nie tylko zwrócić się może; podobnie zaś i jego tem jest nieomyślniejsze, im przedmiot do decyzji, przed stawiony niecej charakteru ogólnego nosi na sobie. — Twierdzenia tego niepotrzebujemy dowodzić do sam dowiedzenie je wspiera. — W interesach ważniejszych i wprost Tow. dotyczących wola się przedkładać i liczyć; gdy tym czasem przedmiotem mało znaczące kilkanaście na zawołanie czekają i najchętniej zdania w nich są podzielone. — Sprawy poje-



dynnych osób z opozycji lub apellacji pochodzące, ani tej waiuści ani tego charakteru nie mają; nie tylko więc z trudnością przychodziłoby zwrócić na nie uwagę, całej masy członków i skłonił dostateczną ich liczbę do wotowania, ale nawet wypadem wotów posobnych strzymanym, mógłby nie zawrze być dla trafny i odpowiadać warunkom scitej sprawiedliwości. —

Da wprawdzie przypadek gdzie ogół Tow<sup>o</sup> jest najscitejszym sędzią, lecz zamieniając go w stałą instytucję sądowniczą, do rozpoznawania spraw wyzysajnych porze znaczną tego tylko skutku opodziemas się należy, iż wymiar sprawiedliwości opóźniony i niepewny będzie, a powaga i godność Tow<sup>o</sup> za każdym mniej scitejszym lub tylko niepomysłnym dla którejś kolwiek strony wyrokiem, na zewnątrz zewnątrz wystawione być może. —

Jeżeli przeto szybko i pożądanym wymiar sprawiedliwości nie mówi zatem, aby ogół Tow<sup>o</sup> sam przez siebie obowiązki sądownicze sprawował, tem bardziej unika tego powinności ze względu na jego własny interes. —

Do obiazania ogółu Tow<sup>o</sup> niewłaściwymi obiazkami i pozostawienia przy nim instytucji apellacyjnej, wynika niemożność czuwania nad sekcjami i poprawiania ich decyzji; główne jednak zle tej całej instytucji sądowniczej w samych sekcjach leży, czyli w przyznaniu im nieograniczonego prawa do karzenia i wykreślenia swych członków. Temu to winniśmy i ten znaczny uszerbek jaki Tow<sup>o</sup> doznaje w członkach swoich ponosi, i rozwołnienie porządku wewnętrznego przez Takę dozór nad nimi. —

Przeglądając dotychczasowe decyzje wykreślenia, niewiele podobno między nimi znałoby się takich, które na wysokim i jedynym tylko względzie dobra ogólnego są oparte. Znaczną ich liczbą albo z nieumyślnością, albo co gorsza z osobistością i domowych zakłóceń wynika. —

Dla pojedynczych sekcji z trudnością przychodzi podnieść się do tego stanowiska, na którym je prawo postawiło — zamiast czuwać nad interesem ogólnym i nieskazitelnością związku całego, one ponajwiększą część zamykają się we własnej sferze, pidniują prerogatywy swoich, i ostatecznego środka, jakim jest wykreślenie z Tow<sup>o</sup>, za broni do poszerzenia zniewag sobie samym wyrażonych używają. —

Zobliżone do siebie pomiędzy członkami jednej sekcji, a ztąd wygradzające się prywatne zawiści, niechęci względem jednych, sprzyjania względem drugich, łatwość zwołania sobie zwolenników do obrony lub zapętki śluzacych, a nawet dość częsty podział na systematyczną większość i mniejszość, utrudniają sekcjom skuteczną dozór nad członkami i bezstronny wymiar sprawiedliwości. — Dość jest miłośniczek przeważająca liczba niechętnych, aby za łada sposobności z Tow<sup>o</sup> być wykreślonym; jak nawzajem mała broń bezkarnie i na sam koszt Tow<sup>o</sup> natarć, opierając się na nieporęczności zarłonia większości sekcji. — W takim stanie rzeczy ani interes ogółu dopilnowany, ani pojedynczy członkowie zabezpieczeni nie są, a miedza sprawiedliwości publicznej, tylko na wytek prywatnych widoków i nieczestnego szermierstwa kaleczących się wzajemnie partij osób jest obracany. —

Le ta błęd w wymiarze sprawiedliwości i dopilnowaniu porządku publicznego nie są, przywiązane do osób ale do instytucji, że nie członkowie, ale samo położenie sekcji jest ich przyczyną, otem najlepiej przekonani się można z tego, iż sekcje wykonywając nawet obowiązki sądownicze najbezstronniej, częstokroć odwrotny zamierzonomu osiągały skutek; zamiast bowiem okupienia sobie i Tow<sup>o</sup> pokojem przez wykreślenie burzliwego lub niepotrzebnego członka, wszystkich jemu sprzyjających niszczyły



przeciwko sobie, zakłuczając harmonia domowa i nieraz przygotowują, w tonie swym opozycją, która nawet w interesach ogólnych ucni się daje.

Tym więc sposobem władza dozorca i sadownicza, niewłaściwie w sekcjach umieszczona, czasem za wadto surowa lub zaniżto pobłażliwa, a często stronna i w osobistych tylko widokach wzywana, żadnego wpływu na moralność ogólną niewynosi i jedynie tylko może zniechęcać przeciwko sobie. Wykreśleni coraz liczniejszemi masami i tak powiększają szeregi najzaciętych nieprzyjaciół Forda, a Ford? wewnątrz siebie ani większej sprzyjistości ani większego zabezpieczenia nie nabyla.

Biorąc pod uwagę tylko najwięcej naderżające skutki, jakie z podobnego urzeczywistnienia sądownictwa wynikają, nie można na nie ściśle spokojnem patrzeć okiem. Dowód Brotha ogólna wykazuje, że na 1600 członków w niej zamieszczonych, już kilkaset wykreśleń uległo. Dotąd przynajmniej między nabytkiem i utratą jakas równowaga zachodzi, i za zwyciężaj tak się zdarza, że do ogłoszenia w okolicznościach prawie tyle było przegranych ile wykreślonych; lecz po pewnym czasie napływ tak znaczny stopniowo ustawać może, a do wykreśleń nie tylko że się powodzi nie zmniejsza, ale owszem rośnie, w miarę powiększającej się ich liczby; każde bowiem wykreślenie pociąga za sobą inne, a przynajmniej zostawia w sekcjach nieukontentowania które tylko op. s. bności do objawienia się oczekują. Cierpiąc przeto ściśle, dzisiejsze instytucje sądownicze, oczekują się, że chociaż nie licza wykreślonych przewyższy liczbę wykreślanych i przeciwko niej stanie, a Ford? przeprowadzwszy przez siebie całą niemal Emigracyę strawić się samo w sobie, i wyda plód najnieprzyjaczliwszą tak legioni swemu, jakoteż zaradom które ogłoszą.

Wskazując nato środki w utworzeniu nowej instancyi appellacyjnej, która by obowiązywała dotąd do ogólna Forda, przywiązane, z całą sprzyjistością, potnia, umniejszilibyśmy może liczbę niedzielnich wykreśleń i podnieśli władzę sądowniczą do właściwego dla niej zakresu; ale to jeszcze nie byłoby rozwiązaniem, nie leczyliby wad najgłówniejszych pierwotnej instytucji, a pomnażając w dwójnasób procesy i ochotę przemian, tem bardziej zakłuczaliby spokojność porządku. Jedyną przeto środkiem wszystko zle do razu przecinający, jest odjęcie sekcjom prawa wykreślenia członków swoich i powierzenia go osobom, które w niejedynych stosunkach żadnego udziału nie mając, tem samem z całą bezstronnością i niezagabanem sumieniem o zaskarżeniu przeciwko członkowi wniesionemu, wyrokować mogą.

Utworzenie takich sądów pod nazwiskiem Sądów Bratnich, już przy układaniu Organu: wewnętrznego Sekcyi paryżskiej doradzaliśmy. My głównie na jej projekcie w annexach do niniejszego okólnika pod Lit. C. N. 1 umieszczonym, myśl naszą opieramy.

Dla dokompletowania jednak osiągniętych w tym względzie z Forda? mi. dokonał, składamy przy nim pod N. 2 projekt Sekcyi Angoulême, także ~~z~~ z dawniejszych Ant. wyjęty. Ma on być rozwinięciem projektu Sekcyi paryżskiej, ale te głównie i wprost przeciwnie pierwotnemu projektowi pomieścić w sobie wady, iż rzecz o wykreślenie lub ukaranie członka chce mieć w tej samej sekcji rozpoznawaną, do której obwiniony należy. Wybrani w miejscowej sekcji sądownie nieporządkują się, przyzwany swoich, nie mogą być zupełnie bezstronnymi, i to przynosi niekorzyść, iż będąc tylko reprezentantami sekcji



czyste mniejsza, rekompnia, wymiaru sprawiedliwości dają, aniżeli gdyby ona sama, w  
wyznaczonym składzie swoim na decyzyę, wpływała. —

O skutkach z urzędzenia najwłaściwszej części sądownictwa na sposób Sekcji Pa-  
rzyżkiej, mówić obszerniej nie mamy potrzeby; wystarczy ogłównie wady, któreśmy w  
dotychczasowej instytucji widzieli — zapewnia łatwy, szybki i bezstronny wymiar  
sprawiedliwości, jakoteż bezpieczeństwo ogólne — a mówiąc o Sekcji najliczniejszej  
pod względem rozstraienia i zamieszek domowych, oswaja nas z ważną instytucją  
połączoną, sądom przysięgłych, do której pod wielu względami jest podobny. —

Leż obok tych zalet głównego pomysłu, projekt Sek. Paryżkiej sądowni-  
twie nie ma jeszcze dostatecznego rozwinięcia, i w tym stanie jak jest przed-  
stawiony, niezmiarkiem potrzebom Tow. nie odpowiada. —

Tuż przy organizacji wewnętrznej, zachodziły liczne zadania o zmniejszenie po-  
jędyńskich. Otworzenia Sek. Paryżkiej stała ten przedmiot na czas późniejszy.  
Tej bardzo ważnej między innymi przysięgi, że Tow. nie rozstrai pojedynki i za-  
braniając członkom samowolnego sobie samym wymiaru sprawiedliwości, obmy-  
śleli zarazem powinny sposoby zapewnienia pokrzywdzonemu dostatecznej satysfak-  
cji drogą legalną. Przy dotychczasowym urzędzeniu sądownictwa o tem my-  
śleć nie można była; gdyż Sekcja mniejsza nie przedstawiała w sobie warunk-  
ów, jakie są podobnym raris sa koniecznymi. Dzisiaj jednak tej ważnej  
potrzebie zaradzić jesteśmy w stanie, ponieważ sądy łatwiej jak do sporad-  
e inkwizycje i zopozycje przypominamy, z łatwością do sporad- e zniezwagi osobistej  
gotowości zastanowić się dadzą, i tej właśnie sa natury, że wszelkie bezstronno-  
i najdostateczniejszy wymiar sprawiedliwości pokrzywdzonemu zapewniają. —

Zmniejszenie pojedynków jest obowiązkiem i interesem Tow. Długo-  
trawni i reformatorowie sądownictwa <sup>przez</sup> sądom społecznych, najdługożycielszemu  
z nich holdować nie mogą, i sami pierwsi dając przykład powrotu na drogę  
razumu i sprawiedliwości, wygnali powinni z pomiędzy siebie ten barbarzyński  
zabytek wieków upłynionych, który we krwi bratniej — nakazuje marać  
wyrządzona sobie przez drugiego, lub tylko urojona zniezwaga. Opinia Tow.  
w tym względzie zdaje się być zupełnie przygotowana; i co raz widoczniej znika po-  
między nami fatalne wyobrażenie o honorze, i naleywamy przekonania, że lek-  
komyślny wraunek życia, które nie do nas ale do ojczyzny należy za zbrodnia  
poczytywany być winien.

To należyte wśród siebie przekonanie, na zewnątrz objawiać powinniśmy, aby  
pokazać, że ogłaszane zarady nie tylko w mowie ale i w uczynkach naszych możemy.  
Zmniejszenie pojedynków jeżeli nie bezwarunkowe, to przynajmniej między członka-  
mi Tow., z tem większą pewnością na tapie może, kiedy w ich miejsce, pokrzyw-  
dzonemu przez drugiego, na osobistej gotowości samo prawo najdostateczniejsza satysfak-  
cja zapewnia. —

Drugi przedmiot którym także projekt Sek. Paryżkiej zupełnie zamierza-  
my, jest karanie porządkowe. Sturzy ona do utrzymania porządku wewnętrzne-  
go tak w Sekcyach, jak w całym Tow., i najcięższej staje na strazy ustaw w tym  
czasie, kiedy jeszcze właściwa kara przez sądy wymierzana, i ostateczne środki  
całemu zniszczeniu tego użyte być nie mogą. Przedmiot ten naszego czyli



(Instytucja)  
administracyjnego nadzoru, jeżeli nie zupełnie w organie wewnętrznym, pominięty, to bynajmniej niedostatecznie określony został; poruszając obecnie to wszystko, co z nadzoru jakiegokolwiek ma związek, i pewnej poprawy lub uzupełnienia potrzebuje, o ności porządkowej zamilować także nie możemy.

Władza dozoru w Tow. i pomiędzy szczegółowe Sekcje i Cent. rozdziela została.

Dla utrzymania porządku wewnętrznego w Sekcjach i dopilnowania członków w najbliższych obowiązkach, Organizacja wewnętrzna w S. S. nadaje Sekcyom wo napomnienia wykraczających, pierwszy raz potokularnie, drugi raz przez S. S. w raporcie. Cent. i, a nawet formo wykreślenia z Tow. gdyby się nie prawnie okazywali.

Lecz się, że te kary porządkowe są dostateczne w zakreślenie pojedynczej Sekcji, żadnej zmiany lub wzmocnienia niepotrzebują, chociaż według obecnego projektu wy o wykreślenie przez osobę i niezaległa od Sekcji instytucja sądrone będą.

Lecz porządek wyższy, już nie ze stosunku pojedynczego członka do Sekcji, ze stosunku tegoż członka i samej Sekcji do całego Tow. wypływający ma być i niedostateczne zabezpieczenie w prawie znajduje.

Centralizacja posiada wprawdzie wszystkie atrybuty dozoru, jakie do instytucji należą, są, przywiązane; ale skutecznie ani nad wykonaniem ustaw, ani bezpieczeństwem ogółem czuwać nie może, ponieważ Organizacja wewnętrzna, innych środków przyniesie w jej ręce nie otrzymała. Wymienienie w raporcie kwartalnym członków i Sekcji, które w wypełnianiu obowiązków opieszale, nie, znając, jest jedyną bronią porządkową do jej rąk zostawioną. Lecz, że w razie niedopełnienia lub przekroczenia ustaw obowiązujących, w razie wolnego domaczenia, lub otwartego nieposłuszeństwa broni, głosi Centralizacji Tychanym nie jest i tylko od woli Sekcji lub członka zależy, czyli jej prośby, przełożenia, przyjęte lub odrzucone być mają.

Jeżeli jednak Sekcje w matym obrębie działające, dla zapewnienia porządku i decyzyom swoim i dopilnowania kilku pojedynczych członków, potrzebują tak anachronizm kar porządkowych, jakie im S. S. nadaje, tembardziej Cent. zaważona nad członkami i Sekcjami w interesie ogólnym czuwać obowiązana, bez podobnych środków przeciwko wykraczającym obijać się nie jest w stanie.

Wie porządkowość jednego członka w Sekcji wistkich wniosków za sobą nie ciągnie; ale tak sama nieporządkowość i wystąpienie się z pod prawa, Sekcji i ogólny niezgodność porządku i na znaczne szkody Tow. narażać może.

Przy takiej niedostateczności kar porządkowych tego tylko spodziewać należy, że Cent. albo zaradko <sup>albo zaradko</sup> ~~zaradko~~ będzie, a nie znajdując żadnego sposobu ani przeciwdziałania dla siebie w ustawach obowiązujących nieobecnie lub arbitralnie być musi.

Równie więc dla umocnienia ogólnego porządku w Tow. jak dla umocnienia wszelkich praw do arbitralności ze strony instytucji należącej, uzupełnić dotychczasowe porządki i karować porządkowej winni jesteśmy.

Środek w tym celu przez nas proponowany jest więcej zapobiegający jak karne, a mianowicie karanie Sekcji w prawach i obowiązkach, na przypadek jej wykroczenia.



czenia z attrybucji swoich, niepostępowania prawu, lub działania przeciwko ogólnemu interesowi Towarzystwa, jest więc przymierzony na to, żeby w ważniejszych zdarzeniach uprzedzając stanowczy sąd Towarzystwa o jej kroku, zapobiegł złym skutkom jakie przed strzymaniem tego wyroku nastąpić mogą. -

Uzupełniający temi dwoma przedmiotami pierwotny pomysł Sekcji paryskiej, o sadownictwie następujący projekt pod uwagę Towarzystwa przedstawiany.

## Postanowienie

o przedmiocie sadownictwa i karności porządkowej.

Oddział 1<sup>ty</sup>. Wykreślenie i opozycje tudzież Organizacja sądów bratnich. -

- S. 1<sup>ty</sup>. - Sąd sędziów z Towarzystwa wykreślonym być nie może, tylko na mocy <sup>wyroku</sup> przez sąd bratni wydanego.
- S. 2<sup>ty</sup>. - Dotychczas sądów bratnich należy także będzie rozpoznawanie i wykreślenie względem opozycji przeciwko przysiężeni sędziów do Towarzystwa, zaniechanej. -
- S. 3<sup>ty</sup>. - Sąd bratni składać się ma z sześciu osób - i służyć tylko do jednej sprawy. -
- S. 4<sup>ty</sup>. - Każda sekcyja licząca w składzie swoim więcej sędziów, sąd bratni stanowić może.
- S. 5<sup>ty</sup>. - Sekcyje z takowej lub z większej ilości sędziów złożone, kolejną alfabetyczną, oprócz interesowanych, do utworzenia sądu powoływane będą. -
- S. 6<sup>ty</sup>. - Sekcyja do utworzenia sądu powołana, wybierze losami dzień i godzinę sędziów - i sześciu pierwszych do przysięgi wezwie. -
- S. 7<sup>ty</sup>. - Każda ze stron ma prawo dwóch sędziów wytłaczyc. Miejsce wytłaczonych zajmą następnie z dziesięć kolejną, jaka przy losowaniu oznaczona będzie. -
- S. 8<sup>ty</sup>. - Wyrok tylko jednomyślnie lub przez pięciu wydanym opozycyja przeciwko, lub orzeczonego na wykreślenie skarżąc. Inaczej zaś tak opozycyja jak skarga o wykreślenie upada i drugi raz na tych samych powodach podniesiona być nie może. -
- S. 9<sup>ty</sup>. - Od wyroku zapadłego w sądach bratnich apelowania, ani żadne inne dowoływanie się do sądu Towarzystwa nie służy. -
- S. 10<sup>ty</sup>. - Wszystkie sprawy do sądów bratnich należące za pośrednictwem Sekcji Intencyj do Prezydenta Towarzystwa przychodzić mają, która uzupełniając instrukcyję, tem wszystkiem, na czele jej stojąc, może, a mianowicie dopóki nowa instrukcyja obywateli obrona obwinionego osiągnęła była, sprawę już zupełnie gotową do przysięgi, jęcej z kolei sądów pod rozpoznawanie oddać. -

Oddział 2<sup>ty</sup>. Pojedynki i sprawy o znieważenie osobistej godności. -

- S. 11<sup>ty</sup>. - Pojedynki między członkami Towarzystwa są zakazane.
- S. 12<sup>ty</sup>. - Wyzywający i przyjmujący wyzwanie karze wykreślenia ulega.
- S. 13<sup>ty</sup>. - Sprawy członków o znieważenie osobistej godności do sądów bratnich należą, i tym samym sposobem rozpoznawane będą, jak sprawy o wykreślenie lub z opozycyji. -
- S. 14<sup>ty</sup>. - Karę do tego rodzaju przestępstw stosować się mające są:
  - 1<sup>o</sup> Uszanowanie winy i ogłoszenie wyroku w Sekcyjach do których strony należa
  - 2<sup>o</sup> Uszanowanie winy i ogłoszenie wyroku w Towarzystwie przez obywateli Centralizacyji. -
  - 3<sup>o</sup> Wykreślenie z Towarzystwa. -

Oddział 3<sup>ty</sup>. Uzupełnienie przepisów karności porządkowej

- S. 14<sup>ty</sup>. - Centralizacyja mocna jest zanieść o prawach i obowiązках, każda Sekcyja zowiąca, która by działając wbrew ustawom obowiązującym, pomimo obowiązku napominania na drodze porządkowej nie ustąpiła - lub która by postępowaniem swoim ogólnemu interesowi Towarzystwa zagroziła.



§. 15<sup>ty</sup>. - Czas zawieszenia Stryjskiej nad trzy miesiące trwać nie może.

§. 16<sup>ty</sup>. - Cenzura pierwszemu okolicznemu porządkowemu zawiadomieniu powinna być poddana tylko w powodach, które są do zawieszenia Stryjskiej słuszne.

Przeogólnych przepisów projektowanego postanowienia objaśniać nie widzieliśmy potrzeby; usprawiedliwienie jednak pominięciu główniejsze zmiany w projekcie Sekcji parzyńskiej zaprowadzone.

Przed projektem Sekcji parzyńskiej sądy miały tylko stanowić względem czynu, a zastosowanie prawa do Cenzury należało do Sądu (S. Pr. S. 3, par.). Wraz z tym to więcej charakteru cenzury przysięgłych na sobie noszące, mogło mieć miejsce w projekcie Sekcji parzyńskiej, który wszelkie przekroczenia porządkowe członków, przez sądy chciał mieć rozpoznawane. - W projekcie naszym przeznaczenie tej instytucji zmienił nie zostało; i sądy w sprawie nie wdają się w rozpoznawanie drobniejszych przekroczeń członków, jakie z natury swojej i na mocy S. Pr. 3 par. wód do miejscowych Sekcji należą, stanowi jedynie o wykreśleniu i opozycji; tudzież o wyprawieniu prywatnych o zniwaczenie osobistej godności. - Jeden z tych przedmiotów nie dopuszczając rozstrzygnięcia o czyn i zastosowanie prawa, a przynajmniej wódtwa takowy potrzebny nie jest; skoro bowiem, po rozstrzygnięciu zostanie że opozycja jest słuszna lub że członkowi na wykreślenie zasługuje, to samemu wykreśleniu bliżej i względem czynu i względem zastosowania prawa; a Cenzura nie więcej do porządkowania się z tym jak tylko wykonanie zapadłego wyroku. W sprawach zaś prywatnych jeden czyn czyli rodzaj obrazy prawem nie determinowany nie jest, i dopiero Sądzie przez samo zastosowanie kary, stopień uchybienia oznaczają. W tych powodach czy naturalna, przynajmniej dla której myśli S. Pr. 3 par. projektu Sekcji parzyńskiej, zastosowania do projektu naszego znaleźć nie mogła.

Oprócz tej głównej zmiany nie sądziłmy także aby stronom przyznawać prawo do wyłączenia Sekcji na jej własną przysięgę; losowanie na wybor członków i prawo wyłączenia z pomiędzy siebie dwóch sądzić, tudzież jednemu z nich lub kilku głosować do wygnania drugiego i karzącej wymagane, są dotychczasowi w kołach dla każdej strony, a z drugiej dla tej, która jako oskarżona, przed sądem staje. Prawo to przez objęcie strony zarówno wyspowiadane, to im korzyści zarowna, a ostatecznie przedstawić o każdej sprawie, wódtwa Korta i prima. Inne dotychczas dotychczas w projekcie Sekcji parzyńskiej zaprowadzone samej redakcji dotyczą.

Jeszcze pozostaje nam jeszcze jeden ważny przedmiot do załatwienia. Zmieniając projekt, w którym dotychczas członkowie nie należałoby pomijać obrót, jakie zapobiegają i opozycje zalegają; odtąd nie jako prawa nabycie których umiał nie może i zarowno interes osoby i dawać. Toż wyznaczenie, aby członkowie, którzy pod zarządzeniem z opozycji zostają, lub decydują wykreślenia, przysięgę nie miały być podlegającymi jakimiśkolwiek sposobem wymowności. Według zdania naszego najwłaściwszą jest mazałaby być wszelkie zażalenie sprawy Sekcji przedstawić, a przysięgę ponowione zostały. Jest ona instytucja ogólna, przez wykończ do sprawowania obowiązków publicznych powołana, jako nie zarządzeniem powszechnem obywateli najwłaściwszą ogólną do zastąpić może. Dla tego projektujemy do powyższego postanowienie następujący paragraf dodatkowy.

Wszelkie opozycje przeciwko przysięgłym członkom do Sekcji, zalegające do decydującego wykreślenia, wódtwa do chwili, wódtwa, tego postanowienia zwołane, lub później jeszcze z powodu nieupłynięcia terminu zwołania się mogące, na podstawie Cenzury do Sekcji przedstawiać, i przez nią do zastąpienia ogólnie do Sekcji, mazałaby być wszelkie zażalenie sprawy Sekcji przedstawić, a przysięgę ponowione zostały.

Ostateczny i praktyczny termin do nadsyłania uwagi nad powyższymi przedmiotami oznaczamy na dzień 30. m. Do upływu tego terminu projekt do wotowania bez względu na mazałaby być wszelkie zażalenie sprawy Sekcji przedstawić, a przysięgę ponowione zostały.

Z powodu rozprawy się Sekcji Cenzury i niedostatecznego jeszcze wywołania Sekcji przedstawiającej, wzywamy Sekcję Stryjską do tego najwłaściwszą mazałaby być wszelkie zażalenie sprawy Sekcji przedstawić, a przysięgę ponowione zostały. Do tymczasowego sprawowania obowiązków tej instytucji, i o tem do Sekcji Stryjskiej, pod którym wódtwa na podstawie Sekcji Cenzury byłoby Sekcję przedstawiającą, do tego winno być przesłane, jest: a Monsieur Grzybowski, pól: me paragonimiere N. 30. i Sekcji członków, mazałaby być wszelkie zażalenie sprawy Sekcji przedstawić, a przysięgę ponowione zostały.

Powodu zniwaczenia jedynie naruszania publicznego, przekonani, że na list podobny jak najwłaściwszą lub wódtwa zwołana być powinna, pól: me paragonimiere N. 30.

Secretaire Robert Chmielewski

przewodzący z Kolei

Helman Wioter



Projekt Sekcji Centralnobear o Umocowaniach.

Wyjaśnienie pisma J. Centralnobear z d. 2 września 1895 r. do Sekcji Centralnej.

W każdej wojnie politycznej, czy socjalnej, prowadzonej przeciw ciemnościom naszym, Ojczyźnie, Emigracji polska stanie się potrzebna; w pierwszym obciążeniu rozłożonym na przeciw zastępców wrogów naszych, zarówno w napoleńskich jak i naszych: nasze plutony stana się pułkami. Z tego stanowiska zapobiegają się, na nas wychodzą, i co jasnia, nasza Polska, z tego punktu powinnismy się sami sobie przypisać. Niektórzy nas nie wątpi że pierwszego lub drugiego rodzaju wojna musi nastąpić, a nastąpi prędzej, może jako przewidujemy. Wówczas będziemy szukali: walczyć nie zapuszczamy siebie: czy mamy punkt pewny, namierzony, na którymby nas mógł znaleźć szukający? zapuszczamy siebie: czy mamy przygotowane główne warunki odpowiadające tej, naszej potrzebie?

Istotnym rozprzeczaniu na obu dwóch poświadczeniach; nasza Czw. będzie miała w Centralizacji punkt koncentryczny, na którym się skupia, myśli szczególne i zbierane, wykształcone ogólnym zdaniem, mogą być uwzględnione i rozwijać się, po za Czw. - ale to nie jest jeszcze.

Centralizacja jest uświadomiona wolą, nasza, po za którą nie może i nie powinna wystąpić. Najbardziej jej prawo leży w Art. 43. który mówi: "W nadzwyczajnych przewidzieć się, nadających zdarzeniach, których szybkiego działania, przewidzianego nawet zakresu atrybucji Centralizacji wymagały i woli ogólny wyświadczać nieprzezwidy; Centralizacja mocna, jest wszelkie broni przedsięwzięć, wszelkie decyzje i rozporządzenia, jakie za potrzebne sądzi wydanymi, i tanie każdego Sekcji i członków siłą dopełniać obowiązani będą pod warunkiem iż po ustaniu nadzwyczajnych okoliczności, potwierdzenie lub uchylenie, decyzja ogólna wyrażającym porządkiem wykreśli".

Opiera na tym artykule Centralizacja, wiele wypadków z pożytkiem może załatwiać: jednakże nie może na podlegać pod niego ukladów polityczno-wojennych, mogących się tylko zawierać przez samo Czw. lub w jego imieniu. Nazywać wojnę jako broni Art. 43. nadzwyczajnym przewidzieć się, nadających zdarzeniem, byłoby to przeciwstawić w jedno z najgroźniejszych naszych oczekiwań. Nadto Czw. Demok. stanowczo postanowiło sobie w tym samym artykule, odrzucenie lub przyjęcie nadzwyczajnej czynności Centralizacji: janaż więc powołano dla tego, co przewidziano, a nie uklady, jako wyobraźnia nasza powołano, czy odpowiedni warunkom położonym w tym względzie przez Centralizację? Byłoby to zaś i przypuszczać, że wojna jest nadzwyczajnym nieprzewidywanym zdarzeniem, a więc stosownie do Art. 43. dopiero po wojnie mielibyśmy prawo odrzucić czynność Centralizacji. I tak tedy widujemy że uklady, polityczno-wojenne nieuchodziły atrybucji Czw. I tak wypływa że ile możności najprędzej powinnismy się zająć, o tego ważnego zdarzenia. Nie wojna bowiem, ale broni jej nadzwyczajna jest nieprzewidywana. Czw. postanowiło swego wszechwładztwa potwierdzenie tych ważnych względem siebie warunków; przeciwnie zaś i być nasz miejscowy nakazując, abyśmy je sobie właśnie narzucili, gdyż w naszym czasie rozpatrywać one i zbierać zdania, miały być zaprzeczono: mogłaby chwila stanowca przeminać. I dla tego wzywamy Czw. Demok. Pols. aby na ten przedmiot zwróciła swoją uwagę i wybrała z całego Czw. trzech członków, którzyby jedynie tylko przeznaczani byli, stosownie do wyrażonej im instrukcji, zawierać umowy polityczno-wojenne w przypadku zgłoszenia się którego narodu lub rządu. Umocowaniami nasi wchodzić będą w uklady, imieniem całego Czw. Demok. Pols. i imieniem wszystkich polskich Demokratów, na ziemi Ojczyzny, lub gdziekolwiek zamieszkałych, którzy rozpraszają swego położenia nie mogą objawić swojej woli, a których my stowarzyszeni powinnismy być organem.

Sekcja przeto Centralnobear przedstawia ogólną wolę Czw. po niktą Art. 43. do prawa dodatkowego.

Tytuł o Umocowaniach Towarzystwa.

§ 1. Będzie wybranych z całego Towarzystwa, wyrażają, przyjęcia w Ustawach wyrażających, trzech członków do zawierania umów politycznych, czyli przymierza z Narodami lub rządami.



§ 2. Umocowani co tego imi będą, wybierani, albo ci sami potwierdzeni - w każdym zastąpieniu, gdyby  
 Gwz. umiało tego potrzeba, bez względu na czas, jeden z nich, dwóch, lub wszyscy trzej razem, mogą być odwołani  
 i nowymi osobami wybranymi zastąpieni zostaną.

## Tytuł o Instrukcji dla Umocowanych.

§ 3. Umocowani opatrzeni niniejszą instrukcją, mają prawo wchodzić w układy i przymierza,  
 zawierając je i podpisując imieniem całego Gwarantystwa, i imieniem wszystkich Polskich demokratów.

§ 4. Podstawą przymierza być ma, aby Naród cały i cały Stęgi Łądy wchodzący w układy, przysię-  
 nał niepodległości całej, Polskiej, jako Krainy-Republiki Demokratycznej, i zobowiązał się wzajemnie pomagać  
 do jej wyzwolenia.

§ 5. Umocowani zamyślają stronie wchodzącej w układy że wszyscy członkowie Gwz. Demokr. objęci słu-  
 tą, dozwolą w Emigracji w czasie trwania układow, Stana, pod bronią, sproś obciążonych winami i tych którym sta-  
 bosz zdrowia nie dozwolił znieść trudów wojennych.

§ 6. Strona wchodząca w układy i umocowanymi Gwz. Demokr. obowiązana będzie dać broni i umien-  
 dowanie, zaproszenie wszystkie koczować poddanych na wojnę, i przez ciąg jej trwania - warunkiem ten rozciągając  
 do wszystkich pomniejszych szeregów polskimi. Kocz na prowadzenie braci naszych a Ameryki tych którzyby  
 chcieli przelać się z nami podjąć stronę wchodzącą w układy.

§ 7. Flakce nasz nazywać będzie Imię Wojska Polskiego, uważamy i nazywamy, będzie mi Legio-  
 nem, lecz Wojskiem Polskiem - sprzymierzonym, mieć będzie naczelnika i oficerów polaków których sobie  
 sam uana; a oraz zachowa kolory Narodowe.

§ 8. Flakce nasz napędzają się, będzie wszystkich przystępujących polakami, i wszystkich przystę-  
 pujących Sławianami którzy, tylko oświadczają, chcą mieliby się do niego - Organizacja Wojska Polskiego i  
 jego podział, zostanie będą Wyłazami przy naczelniku wyznaczonym polakom.

§ 9. Broni, Municyj, i konie, wznawiane przez Wojsko Polskie pod czas wojny, zostaną własnością tego Wojska

§ 10. Wojsko Polskie wchodzić do wojny na mocy przymierza, wyłwa w niej, aż do zupełnego jej ukon-  
 nania - po ukononowaniu zaś wojny, nim przedsięwzięcie kroki o wyzwolenie swojej Ojczyzny, w kraju swojego  
 przymierzenia; i jego koczem utrzymywane będzie.

§ 11. Umowa czyli przymierze zawarte z zupełnym zachowaniem §§ Instrukcji 4. 6. 7. dotrzymane  
 będzie przez całe Gwz. Demokr. i za dotrzymanie Gwarantystwo publiczne, zamyślają - w przypadku zaś naruszenia  
 tych artykułów umowa nie będzie miała żadnego znaczenia.

§ 12. Po zawarciu ugody, umocowani w osobnym czasie, przelać jej ant do Centralizacji naszej,  
 a ta oświeceniem uwiadomi całe Gwz. i zawarcie do jej wykonania.

§ 13. Umocowani będą mieli urezono, sobie niniejszą Instrukcję, z wyznaczeniem ich nazwisk, poipi-  
 sana, przez cały komplet Centralizacji naszej, do czego ta Centralizacja upoważniamy. Zachowanie tej Instrukcji  
 co do §§ 4. 6. 7. w całej ich mocy, umocowanym Gwz. naczelnik polcia, od czego obowiązek nie mają prawa-  
 Aresta artykułów zawierających ich bronić, o wspólnie nasze dobro - za każdy jednak przyjęty szczegółowy war-  
 nek, lub za zgodzili nadzwyczajne zaślania, odpowiedzieć będą przed sądem Gwz.

W artykule 12. ogólnie powiedziano jest, że umocowani po zawarciu ugody, przelać ją w stosownym  
 czasie do Centralizacji: Wiadomo nam Obywateli, że układy polityczno-wojenne, prawie zawsze w ten czas do-  
 piero stają się publiczne, kiedy strony rozpraszają kroki wyprawy, tanie więc zachowanie zdradzić się komie-  
 nem. Ponieważ §§ 4. 6. 7. są głównym przedmiotem naszego zażądania i potrzeby, aby więc, nieobiecując  
 zawistnymi od innych podobnych artykułów, które słowami do miłości i miłości mogą ulegać mniej  
 więcej zmianie, dla tego zdawało się nam, wyznaczyć i pisać §§ 4. 6. 7. jako podstawę porozumienia, a nie  
 tylko powściągać troskliwość i strach umocowanych.







i Seneca, przedstawiająca władającą, obywateli Instytucje przed sąd ogółu powołuje. Seneca Fontainebleau, najazd niepotrzebnej i niewłaściwej w Cows polemiki, niefortiwa słów, wyrażenia osobliwa Centry pod Nr 49 ich brzoświ słowności etc. - tak jak w pierwszej kurtki: tak też i w następnej wprost do rzeczy przystępujemy nie wrogi, i widać wyrażać postanowienia.

Manifest Cows jako obraz wiary naszej moralnej i politycznej, jako wzorem, umysłowy, nasady, cele, dążenia i środki przedstawiający, powinien być podstawą naszych działań, sposobem zapewniającym najrozsądniejszy wpływ w kraju, a skończone i reformy dla obywateli nas i wprost z nami działaciel chcieli przenieść prawni, wszelkiej tajemniczości i mistycyzmu wznieść się powinniśmy.

Niezaprzeczanie. Polska sama przez się, iście może. Jej siła materialna, warunek równie ważny i istotny byłby narodowego, który w jej masach niewłaściwa, i niewłaściwa, niestety, nieganych. Tak więc uświadomienie temu szczególnie uwolnić winno, aby ta siła wydobyla, i skutecznym użyciu być mogła.

Wskazać, ściśle, najrozsądniej, polityczno-rewolucyjne działania Cows, drugą, jedynie mają własności moralnej i intelektualnej, jako teże natury, umysłowej, bycia, rewolucyj, przygotowań miga. Zasady więc Cows, cel dążenia i środki, w kraju między ludźmi mniej-więcej wykształconych, pojęć i umów, rozgłoszone i ugruntowane, powi- iż, na podstawie myśli rewolucyjnej, w masach. Tym sposobem przygotowany Naród, łatwo swój, być odrybka, te- ~~nie~~ niewłaściwa i niewłaściwa uświadomienie zdobyć i zapewnić.

Czynnie Cows dotychczas przez swoich korespondentów, których mianuje Centry, a którzy z natury pol- icznej swojego przed ogółem Cows narodzić się muszą. Teraz pytanie: czyli do komunikowania się z kore- pondentami, potrzeba jest modyfikacja § 5. a w skuter, niej, tajne powiadzenia Centralizacji?... Nie, nie- do- ko niepotrzebne, ale nawet szkodliwe. Ponieważ, aby się uchronić od uświadomienia i głębokiego systemat- wazę w osoby, nie Centry myślenie, ale całe Cows z krajem znosić się powinno: to jest, nie marzenia i chęci Centralizacji ale pojęcia i nota ogółu Towarzystwa - nie pojedyncze talen i rozprawy wyobrażenia, ale chęci- rane myśli, uwagi i uczucia braciom do Polski przesyłać należy; czyli wyrażając, nie plany i rozkazy Central- izacji, ale wszelkie postanowienia, manifesty, protestacje, odezwy etc. przez ogół Cows, uchwalone, braciom w ka- je komunikowane być mają, co właśnie będzie reformy, prawości i skuteczności działań. Odpowiedzi i uwagi nie pisma z kraju Cows głosić wypada. Co ogół zapewnieniem jego wpływu na kraj oraz koniecznym świadc- wem rzetelności działań Centralizacji. gdyż nikt bez uwag, osobistych, lub kolejnych widoków i bez uściślenia sobie samemu, wyłamywać się, z pod strzechy Cows, lub jego członków, przygadaws lub jankimolowskadej spier ob- w mi- gism powiadzić Centry? znajdujących się: ludźmi, stopu zaufania i zgad- nie może i niepowinno. Korespon- dencje i adresa do kraj, przez jednego członka Centry? dopótniane, ludźmi uwagi lub wyrażanie podpisów na korespondencyach z kraju odbieranych, osobnych tajnych powiadzeń, niemyślących. Nikt nie winno być przeszk- i tym samym podrywanie, z przez Centry korespondencja, jakoś naciągawka potrzeba, zawsze i pod każdym względem niepotrzebniejszej modyfikacji.

Jeżeli Rewolucja w Polsce weźmie swój powrót, powołującą przed sąd uświadomienie, i ustanowienie władz rewolucyjnych zostanie być musi. Jeżeli zaś wypadki polityczne, przyspiesza, uświad- wistnienie nadziei naszych i Rewolucyjna inicjatywa zewnątrz Polski się objawi. na taki wypadki orga- nizacja Cows nie jest dostateczna. Komuna jej jednak dopomaga Cows w mniejszości Emigracyjnej zostaje nie- da się, dopótnić - i w razie działania z bronią, w ręk, lub jankimolowskadej, zmiany politycznej, niedostateczna- przegrany się nam nawet stać może.

Tamże są zdania i widzenie Seneci Fontainebleau. ogłoszenia, których przed ogółem Cows w zapewnieniu i co do słowa tak Seneca jednomyślnie domaga się -

C.

Dwa projekta w przedmiocie sądownictwa i harmonii porządkowej, z aut. byłby Sen. Centry wyjęt.

1 projekt.







ludzie, obywatela je z jego odwiecznymi prawami, potęga wymaga je więcej, zaprowadzi rząd wolny, rząd miły, rząd demokratyczny i na zawsze go między ludźmi ustali.

Leż nigdy nie jest jeszcze dawne przesady, naboże i wady, tyle mają przewagi i biera, ażytkowi go, nad wszystkim powinniśmy, i on, gdy egzystuje spóźniony i wiało umora, między, któregoż im obywatela aż do wykreślenia namom sobie nie rozumianej, sprawiedliwości tak nazwana, droga honoru, droga, pojedynczy, czyli droga, obywatela barbarzyństwa, podstępem, tedy do naszego społeczeństwa należy, wywodzi je z pomiędzy siebie na zawsze, przekazać je wiernym, i złośliwej pogardzie.

Dziś już więcej i odwiecznej, zasadzie demokracji; trzeba ona do przekonania i powinności społecznego obywatela. Już pojedynczy w emigracji umiar, wzrostu Demokrat ustanął i prawa zupełnie ustali, znana ich i wzmocni i wymaga nie praw, a tych nawet potępieniu najeży, który, widzieli obywatela i zają, nabożem, podstępem, obywatela honoru, odwiecznej, od tej, aż zgubnej, i swoje kadłuby, jedynemu Demokrat sągłosia, powołaniem, czyli Demokrat obywatela i obywatela, na nieśmiertelny jego obywatela, przewodzi, Demokrat na rozumie i doświadczeniu, ta, prawda nie potrzebuje dłuższego wywodu a kaslowanie Art. 85 naszej, ustawy, i dotychczas, którzy, jakichkolwiek, i z jakichkolwiek przyczyn w pojedynczym, dopięni organizacji naszej, i mordować pojedynczy, krywdzie, mylą, ród ludzki, na zawsze umnie.

Leż jednak zdarzyć się mogą przypadki w których nie dość uważny na siebie obywatela może ułtężyć i innym lub im, na ułtężenie narazić, i niepamiętny, na to wielkie zdanie, i przekazać, ułtężenie lub ułtężenie, na prawie jest dowodem wygłosu, pojęć i doskonałości obywatela, gdy równie w tych jak i w wielu innych zdarzeniach, zaniechanie lub wykreślenie, przeciw, najeżem, nad, prawu, które samo tylko, swięte i wszechwładne, być, wimo, jako, wypływające z wszechwładnego ogółu Demokrat, między, mieć, może. Demokrat Polacie stanowi dla siebie sądy, Braterskie czyli sądy, przysięgłych do rozpoznania i karania podobnych wywodów.

Sądy przysięgłych, oparte na jasnym i wolnym przekonaniu, ożydzone z Demokrat, a wad, egzystem, osobliwych lub jakichkolwiek, do widoków i względów, opiewdzą, przekonaniem, swoim, i przysięgłym, spóźnieniu, do nowego życia, janiem, dusza, prawego, demokracji, przysięga, być, wimo.

Senacja Angoulême, uchodząc w rozumieniu artykułów 29, 30, 31, 32, 33, 34, i 35, wewnętrznej, organizacji Demokrat i mając na uwadze że Senacja do ogółu, przedstawia wiele niedogodności, a niekiedy, nawet, borskutczona, lub, dla, drobnotocznej, sprawy, niecelowna, być, może, zostawiając, Centralizację Towarzystwa jako, władze, wykonawczą, przysięgłych, jej, obowiązkiem, władze, sądowniczą, do, sądów, przysięgłych, odwozi i przysięga, własnością, tych, sądów, uznaw, szę, za, niedostateczny, projekt, w uwagach, nad, organizacją, wewnętrzną, VIII zamierzony, postanowiła, wygłosić, w obywateli, jego, rozbiór, i tak, przygotowany, całemu Demokrat pod, rozpoznaniem i zatwierdzeniem, przedstawia.

### Przepisy ogólne.

Do Sądów Przysięgłych tych należy:

1. Rozpoznania i spory członków tak w Towarzystwie jak i poza Towarzystwem.
2. Wykreślenia przeciw zasadom Towarzystwa wewnętrznej, Organizacji, obywatela.
3. Mianowanie, protestacje, jako, tak, wszelka, niemoralność i ułtężające, gośnieniu, obywatela, postępowanie. Nurtożem Demokrat może, przez, wybranego, przez, siebie, członka, Senacji, wnieść, zastrzeżenie, przeciw, wykreśleniu, jącemu, członkowi.

Możliwie, kasnowanie, Senacja, przed, Senacją, zobowiązuje, ją, do, rozpoznania, czyli, sprawa, kasługuje, na, są, i w takim, razie, Senacja, do, kasłowania, Sądu, Przysięgłych.

Sprawy, które, nie, można, najtrudniejszej, i najjaśniejszej, Przedstawiane, w, najwłaściwszym, czasie, kasłowane, być, wimo.

### Przepisy szczególne.

1. Towarzystwo Demokratyczne Polacie, stanowi dla, siebie, sądy, przysięgłych.
2. Łajda, moralności, bezinteresowności i sumienności, wolna, od, wszelkich, przesądów, ma, być, przewodnikiem i duszą, tych, sądów.



3. Każda Sekcja złożona z członków czynnych i rezerwy ma prawo zwołania u siebie sądu przysięgłych.
4. Liczba członków Sekcji losiem wybranych, stanowią komplet sądu.
5. Wrazie gdyby liczba oskarżonych i wytaczonych pociągnęła za sobą niemożność złożenia kompletu przysięg. § 4. wtedy trzech członków może komplet sądu stanowić.
6. Sędziowie losiem wybrani, mają głos stanowczy i decydujący tylko na czas jednej sprawy.
7. Członkowie sądu pod żadnym pozorem nie mogą się wyłączać od przypadłego na nich sądownictwa, wyjąwszy jeśli są skazanymi lub oskarżonymi.
8. Strony przed rozpoczęciem sprawy, mogą na raz jeden wyłaczyć najwięcej dwóch członków sądu, których miejsce inni członkowie losiem wybrani zastępują.
9. Przewodzący i Sekretarz sądu, wybrani pierwsi losiem, drugi większością głosów kompletu, sprawują swój obowiązek przez cały ciąg sprawy.
10. Posiedzenia sądu, jego narady i głosowania, publicznie i jawnie odbywać się mogą.
11. Posiedzenia sądu są otwarte i wolne dla samych tylko członków Towarzystwa.
12. Arbitrowie za zwolnieniem sędziów mogą mieć głos swych doradców.
13. Wyroki i decyzje sędziów zapadłe wyrażają, większością głosów, są prawomocne.
14. Wyrok każdy obejmować powinien: list imienny sędziów, treści skargi i jej dowodów, treści strony i zdania sądu.
15. Sądy przysięgłych przekażą Sekcji zapadły wyrok z podpisem przewodzącego i sekretarza, a ta porządkiem wyznaczonym, z opiniją przysięgłą przez Sekcję, przekaże go Centralizacji.
16. Sekcja na raz jeden może obrzucić wyrok i wyprzeć jego niewłaściwość; wtedy sąd po powtórnym raz patrzeniu się, w sprawie, sprostować go lub go więcej objaśnić jest winien.
17. Wyrok przekazany Centralizacji wtedy jest tylko obowiązującym, kiedy przeciw niemu apellacja nieajdzie.
18. Apellacja przeciw wyrokowi ogłoszonemu stroną przez Sekcję, nastąpi w dniach 10. Sekcji złożonej: bądź winna, która o ile można najwczesniej, przekaże ją Centralizacji.
19. Centralizacja po odebraniu apellacji, przystąpi do wyznaczenia losiem jednej z Sekcji Cow? do nowego rozpoznania sprawy, wtedy ta Sekcja w sąd zamieniona, wyda ostateczny swój wyrok.
20. Sekcji po za granic kraju będącej, dla utrudnionej komunikacji, nie będą wyznaczane najprzysięgłych.
21. Wszelkie wyroki i decyzje na mocy niniejszych ustaw zapadłe i Cow? jeżeli tego ważność sprawy wymagają przez Centralizację ogłoszone, są obowiązujące Towarzystwo.
22. Sprawy członków Centralizacji odsłone, przez miejscową sekcję, odsłoni zostaną do sekcji przedstawiającej, a ta dopełni dalszych warunków § 19. objętych.
23. Wszelkie akta sądów, przy mijającym Sekcji zachowane być winny.
24. Sekcji nie mającej listy członków § 3. objętej sprawy swoje odsyła do jednej z dwóch najbliższych siebie Sekcji.
25. Każdy członek Cow? pod sądem leżący, ma być zawieszony w swych obowiązkach aż do ukończenia się sprawy.
26. Sprawa członka, niewatnia go od obowiązków i ciężarów Towarzystwa.
27. Wyznaczający członka sądu przeciw niniejszym przepisom, nie być w stanie wskazać jego wykreślenia albo z Towarzystwa usunięciem, albo utracie na zawsze prawa zasiadania w sądach.

Za zgodności z pismami oryginalnymi świadczę

Sekretarz Sekcji <sup>cyfry</sup> Robert (Kornicki)



*[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]*